Все було-відбуло в цьому древнім краю
Серед гулу епох я у ньому стою
Так написав про рідну Чернігівщину поет Олексій Довгий.

Земляки координують плани

Матеріал читайте на 2-й стор.


Голова Верховної Ради України Іван Плющ та художник Андрій Пархоменко

№ 18 (2769) ■ Вівторок, 29 січня 2002 року ■ Ціна договірна

Голос України

Газета Верховної Ради України



ЦЬОГО ДНЯ

■ *1655 р. Розпочалася битва під Охматовом (Черкащина). Козацькі полки на чолі з Б. Хмельницьким та російські війська спинили польське військо з татарськими загонами.* ■ *1860 р. Народився великий російський письменник Антон Чехов.* ■ *1876 р. Помер зоолог, професор Харківського університету Іван Калениченко.* ■ *1918 р. У бою з більшовицькими військами під Крутами загинуло 300 київських студентів та гімназистів.* ■ *1929 р. Народилась Ірина Молостова, український і російський театральний режисер.*

Є робота окрім виборів

 У комітетах ВР

Парламентський Комітет із питань аграрної політики та земельних відносин планує розглянути під час дев'ятої сесії Верховної Ради у лютому—березні близько 50 законопроектів. Як повідомляє Інформуправління ВР, у першочерговому порядку пропонується розглянути законопроекти про зерно та ринок зерна, про стимулювання розвитку вітчизняного машинобудування для АПК, про рибу, морепродукти та харчову продукцію в другому читанні. Комітет також планує винести на розгляд ВР у першому читанні законопроекти про заставну закупівлю зерна, про внесення змін і доповнень до Закону України «Про збір на розвиток виноградарства, садівництва і хмелярства» та інші.

Кампанія набирає обертів

Центральна виборча комісія зареєструвала списки блоку «Юлії Тимошенко», Соціалістичної партії, блоку «Наталії Вітренко», Народної партії вкладників та соціального захисту, КПУ (оновленої). Документи на реєстрацію також подали СДПУ(о), блок «Наша Україна», «Жінки за майбутнє», СелПУ, Народний рух України, блок «За єдину Україну», блок «Команда озимого покоління», ПЗУ, Всеукраїнська партія «Нова сила», КПРС.

(Закінчення на 2-й стор.).

 У номер

Китайське турне українського міністра

Розпочався офіційний візит Міністра закордонних справ України Анатолія Зленка до Китаю. На порядку денному його перебування в Пекіні — переговори з політичним керівництвом КНР, міністрами закордонних справ, оборони і зовнішньоекономічних зв'язків, а також з керівниками парламенту та Народної політичної консультативної ради Китаю. Програма візиту, окрім Пекіна та Гонконгу, передбачає відвідання нашою делегацією (до її складу входять також представники бізнесових кіл) Шанхая, де А. Зленко візьме участь у церемонії відкриття Генерального консульства України. Окрім проведення офіційних переговорів, на зустрічах налагоджуватимуть робочі контакти з представниками торговельно-економічних, інвестиційних та банківських кіл Китаю. Візит триватиме до 1 лютого.

(Закінчення на 7-й стор.).

Гудок «Петровки»

Несподіваний мітинг провели у Дніпропетровську металурги заводу імені Петровського. Причина мітингу — не виплачена робітникам заробітна плата за кілька місяців ще 1999 року, що становить майже чотири з половиною мільйони гривень.

Суд давно ухвалив негайно розрахуватися з людьми, та це не допомогло. За словами одного з організаторів мітингу Володимира Стадника, металургам і досі не вдається з`ясувати, в тимчасове управління якої банківсько-комерційної структури держава передала підприємство?

Це був попереджувальний гудок знаменитої «Петровки», право яким щодня будити місто вона здобула за свої колишні революційні заслуги. Якщо до середини березня борг не буде виплачено, металурги пообіцяли влаштувати загальнозаводську демонстрацію у Дніпропетровську.

ГАСІТЬ ЛИШЕ СВІЧКИ НА СВЯТКОВИХ ТОРТАХ


Фото Сергія ОЛЕКСАНДРОВА (УНІАН)

Сьогодні українські вогнеборці відзначатимуть своє професійне свято — День працівників пожежної охорони.

За дві з половиною хвилини людина може випити чашку кави, прочитати газетну статтю, прослухати по радіо пісню та... стати погорільцем. Адже, за статистикою, саме кожні 150 секунд підрозділи Державної пожежної охорони виїжджають за сигналом «Тривога», аби врятувати чиєсь життя. Кажуть, людина заспокоюється, коли дивиться, як горить вогонь. Щоправда, це не стосується пожежників. Та й не випадково їхня форма нагадує військову — адже вони теж на війні. Через чиюсь безпечність.

(Закінчення на 10-й стор.).

Хліб дешевшає. Але й паляниця легшає

 Ціни

За останні п'ять місяців на Рівненщині ціни на основні види хліба знижено на двадцять відсотків.

Упродовж кількох років в області з'явилося чимало приватних підприємств, які випікають хліб. Однак лише відкриті акціонерні товариства «Рівнехліб» та «Поліссяхліб» диктують умови на ринку. Втім, між паляницями обох товариств є різниця: «рівнехлібівська» важить 700 грамів, друга — 770.

— Власники контрольного пакета акцій ВАТ «Рівнехліб» (а це одна з київських фірм) не хочуть використовувати місцеве борошно, а завозять дорожче з інших регіонів, — пояснив начальник головного управління економіки облдержадміністрації Алім Демчук. — Це, звичайно, позначається на собівартості продукції. Тобто ціна кілограма «рівнехлібівської» паляниці — 1 гривня 37 копійок, тоді як у його конкурента — 1 гривня 24 копійки, **повідомляє власний кореспондент Олександра ЮРКОВА.**

P. S. Унаслідок стихії знеструмлено більш як 80 населених пунктів Західної України

Кампанія набирає обертів

У Центрвиборчкомі

(Початок на 1-й стор.).

Центральна виборча комісія не зареєструвала Миколу Мельниченка кандидатом у народні депутати за списками СПУ. Таке рішення прийняли члени комісії на засіданні минулої суботи. Як зазначила член ЦВК Марина Ставнійчук, головною підставою відмови були недостовірні факти про місце проживання Мельниченка. У документах, поданих до ЦВК, сказано, що він мешкає у столиці, згадується конкретна адреса. Але під час перевірки цих даних ЦВК з'ясувала, що вони недостовірні.

За законом про вибори кандидат у народні депутати має постійно проживати на території України не менше п'яти років. Крім того, він може перебувати на морських суднах під державним прапором України, а також у відрядженні за межами країни, у дипломатичних та інших офіційних представництвах і консульських установах країни, на полярних станціях. Під час перевірки документів ЦВК звернулася до Держкордону, який повідомив, що М. Мельниченко перетнув державний кордон, виїхавши до Польщі 26 листопада 2000 року. Потім виїхав до США, де мешкає тривалий час, отримавши статус біженця. Державний департамент США надіслав МЗС дипломатичну ноту, в якій сказано про екстрадицію Миколи Мельниченка. «Проте між Сполученими Штатами та Україною немає чинного договору про екстрадицію», — повідомила Марина Ставнійчук. А жодний міжнародний документ, який уклали ці країни, не передбачає правових підстав проживання чи перебування Миколи Мельниченка у США з урахуванням його статусу. «Тобто за діючим законодавством України та міжнародними документами Мельниченка не можна вважати таким, що постійно проживає на території України, а відтак — він не може бути зареєстрований кандидатом у народні депутати», — підсумувала член ЦВК.

Присутній на засіданні представник СПУ Йосип Вінський не погоджувався з таким трактуванням законодавства і зауважив, що на минулих парламентських виборах схожа ситуація була з кандидатом у народні депутати Ю. Звягільським. Тоді члени комісії знайшли підстави для його реєстрації, незважаючи на те, що він тривалий час перебував за кордоном. Тому Соцпартія має намір оскаржити рішення у суді.

Марина Ставнійчук нагадала, що вибори народних депутатів проводять за новим законом, який передбачає додаткові вимоги до кандидатів, чого не було у виборчому законі 1997 року.

Крім того, ЦВК відмовила у розгляді заяви блоку «Райдуга — Зелені екологи» через протизаконні дії його лідера Михайла Гуцола та не зареєструвала виборчий список Української національної асамблеї — обсяги її передвиборної програми перевищують встановлену норму.

Юлія ШЕЙКО.

Фотофакт

На Тетянин день, традиційно визнаний днем студентської молодості, романтики і кохання, Прем'єр-міністр України Анатолій Кінах зустрівся з представниками студентства. Глава уряду побажав юнакам і дівчатам, незважаючи на прагматизм та певні негаразди сучасного життя, не втрачати у своїх серцях романтики, знаходити час не тільки для навчання, а й для душі.



***На знімку Володимира РЕПІКА (Укрінформ):** на зустрічі з молоддю Прем'єр-міністр Анатолій Кінах аплодує студентському гумору.*

Земляки координують плани

(Початок на 1-й стор.).

Батьківщина для кожного з нас бере свій початок з теплої рідної домівки, тихої материнської пісні, дужих батьківських рук, чистої, як краплина вранішньої роси, мови. І куди б не закинула нас доля, куди б не пролягали потім наші життєві шляхи, ми завжди пам'ятаємо ті місця, де, як здавна кажуть у народі, зарито нашу пуповину.

Ось і днями на цю чергову, вже шосту, зустріч зібралося Чернігівське земляцтво. Це був звіт кращих вихідців із цього краю про те, що вони зробили для своєї малої батьківщини, яких успіхів досягли. А інакше й не могло бути, адже Придесення у всі часи золотими літерами карбувало нашу історію.

Всесвітньо відомі літописні імена новгород-сіверського князя Ігоря, одного із засновників Київської лаври Антонія Печерського. Свідками героїчного минулого є славетні чернігівські полковники Мартин Небаба та Яков Лизогуб. Великий внесок у вітчизняну науку й культуру зробили уродженці Чернігівщини археолог Д. Самоквасов, винахідник М. Кибальчич, скульптор І. Мартос, письменники В. Забіла, І. Кочерга, П. Тичина, В. Блакитний, Олесь Десняк, письменник і кінорежисер О. Довженко, композитори Л. Ревуцький та Г. Верьовка.

Цей список можна було б продовжувати і продовжувати. Бо, як відзначали промовці, нині вихідці з Чернігівщини — це перші люди в державі. Та, як сказав один із них, Іван Степанович Плющ, утворення земляцтв, їхня робота насамперед націлені на допомогу рідному краю. А це й відбудова храмів, і допомога школам, лікарням, це й будівництво доріг, яких так потребує глибинка, сприяння обдарованій молоді у вступі до навчальних закладів, адже не секрет, що нині сільській молоді пробитися дуже важко. Отже, мабуть, не випадково до колективу земляцтва долучилися молоді. І це прикметно, бо ж кому як не молодим розбудовувати нашу державу. Намітилася ще одна тенденція: утворилися районні осередки. А це дає змогу будувати роботу таким чином, щоб охоплювати всі райони і допомагати конкретно на місцях. Отже, плани великі. Тож, як кажуть, у добрий час, краяни!

Марина КРИВДА.

Заява фракції «Єдність»

Шановний Іване Степановичу, шановні колеги народні депутати України!

Як відомо, 9 січня цього року в засобах масової інформації було розповсюджено фрагменти аудіозапису телефонної розмови лідера партії і голови виборчого блоку «Єдність» Олександра Омельченка та лідера виборчого блоку «Наша Україна» Віктора Ющенка.

Друга спроба використання аудіозаписів як політичного компромату підтверджує те, що минулорічний «касетний скандал» не був справою «одиночки Мельниченка». Сам факт появи такої інформації свідчить про наявність в Україні певних сил, для яких поняття честі, моралі та закону не існує.

Оцінюємо це як підрив авторитету України. Обурює сама можливість тотального прослуховування і опублікування конфіденційних розмов. Це не просто порушення прав і свобод громадян, а грубе та цинічне порушення Конституції України, стаття 31 якої гарантує кожному громадянину таємницю листування, телефонних розмов, а також Кримінально-процесуального кодексу, Конвенції з прав людини та інших міжнародних конвенцій.

Депутатська фракція «Єдність» пропонує Комітету Верховної Ради України з питань правової політики доопрацювати проект закону України «Про інформацію персонального характеру» (№ 7432 від 12.11.2001 року), внесений на розгляд народним депутатом України О. Задорожнім, та винести його на позачерговий розгляд Верховної Ради України.

Депутатська фракція «Єдність» вимагає:

— на пленарному засіданні Верховної Ради України 6 лютого 2002 року заслухати інформацію СБУ, МВС та Генеральної прокуратури стосовно забезпечення в Україні конституційних прав населення і політичних діячів на таємницю телефонних розмов та про вжиті ними заходи із розслідування цього ганебного факту;

— надати інформацію зазначеними органами про проведення оперативно-технічних заходів для забезпечення повної конфіденційності приватної інформації;

— створення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України за фактом прослуховування телефонів та оприлюднення приватної розмови лідерів політичних партій О. Омельченка та В. Ющенка у разі відсутності інформації про результати досудового слідства прокуратури м. Києва до 6 лютого 2002 року.

Копії заяви надаються СБУ, МВС та Генеральній прокуратурі.

Прийнято на засіданні фракції 17 січня 2002 року.

І. САЛІЙ,
керівник фракції.

Фотофакт

Мобільний підрозділ із 40 чоловік — водолазів, скелелазів, зварників, електриків та представників інших професій — це аварійно-рятувальна служба, покликана стежити за безпекою в акваторії Миколаєва.

Фото Олександра КРЕМКА (Укрінформ).



Перед законом усі мають бути рівні

Попри те, що Верховна Рада працює в безперервному режимі законотворення, національне законодавство все ще має чимало «білих плям», а також шпарин, непомітних на перший погляд. Це визнають не тільки чільні державні посадовці, самі законодавці — це підтверджує саме життя.

Ось один приклад. У липні 2000 року до Конституційного Суду України надійшло подання п'ятдесяти одного народного депутата щодо відповідності Конституції України окремих положень Закону України «Про молодіжні та дитячі громадські організації», який визначає особливості організаційних і правових засад їх створення та функціонування, а також державні гарантії їх діяльності. На переконання його авторів, положення абзацу четвертого ст.2, частини другої ст.6 та частини другої ст.10 Закону "Про молодіжні та дитячі громадські організації" є неконституційними. Народні депутати вважають, що «визначення законом Українського національного комітету молодіжних організацій (УНКМО) як спілки, через яку здійснюється державна фінансова підтримка діяльності молодіжних та дитячих громадських організацій», є неправомірним. На переконання ініціаторів подання, неконституційним також є положення, в якому говориться про те, що молодіжний рух в Україні координує УНКМО. Це суперечить «принципам рівноправності громадських організацій, викладеним у частинах четвертій та п'ятій ст. 36 Конституції України» — зазначено в документі. На підтвердження цієї тези член фракції НДП народний депутат Олег Петров, виступаючи на засіданні Конституційного Суду 20 листопада 2001 року, навів низку аргументів. Зокрема, він зауважив, що в умовах, коли більшість громадян України не може робити великі благодійні внески, соціальні програми фінансуються переважно з державного бюджету, але отримати бодай якісь кошти окрема молодіжна організація може, лише ставши членом УНКМО. Саме цим зумовлено різке збільшення кількості членів комітету, а не лише зростанням активності молоді і розвитком громадського життя. «Фактично, закон «Про молодіжні та дитячі громадські організації" через економічний важіль відібрав право інших дитячих і молодіжних об'єднань громадян діяти поза межами УНКМО», — каже О. Петров. Справжня демократія, як наголосив на засіданні Конституційного Суду народний депутат, полягає у забезпеченні рівності прав людини, об'єднань громадян, які вони створюють, та гарантуванні насамперед прав меншості.

«Парламент України не може визначати перелік чи назви організацій, які створюються, визначати координатора у громадському русі, законодавчо закріплювати за ним пріоритет у розподілі бюджетних коштів», —зазначено в поданні до Конституційного Суду.

Як свідчать результати перевірок, проведених Контрольно-ревізійним управлінням Міністерства фінансів України, Рахунковою палатою України, Головним управлінням державної служби, особливий правовий статус УНКМО призвів до нецільового використання коштів цим «національним комітетом». Ідеєю дотримання принципів рівності і рівноправності усіх громадян України має бути наповнений кожен закон, а особливо той, що регулює принципи життєдіяльності громадських організацій дітей і молоді, — твердо переконані О. Петров. Тому народний депутат та його колеги, які ініціювали звернення, не погоджувалися з тезами, що лунали під час прийняття закону у Верховній Раді і в Конституційному Суді України, ніби законодавче закріплення за однією із громадських організацій права координації усього молодіжного руху в Україні не обмежує нікого у правах і не заперечує конституційного принципу рівності усіх об'єднань громадян.

Конституційний Суд, розглянувши подання, що його ініціювала група народних депутатів, дійшов висновку, що зазначені положення Закону України «Про молодіжні та дитячі громадські організації» не відповідають Основному Закону. Мало того, Конституційний Суд визнав неконституційною і частину першу статті 10: «Верховна Рада України при затвердженні Державного бюджету України передбачає в ньому окремим рядком видатки на підтримку спілки, членами якої є більшість зареєстрованих всеукраїнських молодіжних та дитячих громадських організацій, а також обласних, Автономної Республіки Крим, київських та севастопольських міських спілок молодіжних та дитячих громадських організацій, діяльність якої спрямовується на забезпечення соціального становлення та розвитку молодих громадян».

Від імені народних депутатів, які підписали конституційне подання, виступаючи з заключним словом, член фракції НДП О. Петров висловив вдячність Конституційному Суду України за розуміння тривоги щодо шляхів здійснення побудови громадянського суспільства в Україні, розбудови правової демократичної держави. «Адже саме ця тривога спонукала нас ініціювати це подання», — наголосив депутат.

Володимир КУЗЬМЕНКО.

Головною підставою відмови були недостовірні факти про місце проживання

Втрачені кошти можна повернути

Тимчасова слідча комісія Верховної Ради України із з'ясування причин, що призвели до кризового фінансового стану Акціонерного комерційного агропромислового банку «Україна», завершила один із етапів своєї роботи.

Про це повідомив голова комісії, народний депутат України Віктор Король. Зокрема, зазначив він, схваленою парламентом постановою Національному банку України доручається створити комісію для вивчення законності пролонгації термінів повернення кредитів боржниками банку «Україна», що стимулюватиме дебіторів повернути кошти, заборговані за отриманими кредитами. На початку лютого Агентство з питань банкрутства повинно оприлюднити список 150 найбільших боржників банку «Україна» із вказанням суми заборгованості за неповернутими ними кредитами. Наступним етапом має стати повернення коштів вкладникам.

В. Король наголосив: перший крок у цьому напрямі вже зроблено. 17 січня Верховна Рада прийняла в першому читанні проект закону «Про повернення заощаджень вкладникам банку «Україна». Тимчасова комісія узгодила цей проект закону з Національним банком України, що дає високі шанси на його прийняття та підписання Президентом України. Суть закону полягає в зміні черговості виплат кредиторам банку. Документом насамперед пропоновано відшкодовувати кошти вкладників —фізичних осіб, громадських організацій, що створені для благодійної діяльності ветеранами та інвалідами, будинків-інтернатів для дітей та престарілих, Українського національного фонду «Взаєморозуміння і примирення» при Кабінеті Міністрів України, а в другу чергу — вимоги, забезпечені заставою. Тимчасова комісія сподівається, що цей законопроект буде прийнято на початку дев`ятої сесії ВР.

«Результату можна досягти лише за умови плідної співпраці виконавчої та законодавчої гілок влади», — підкреслив Віктор Король.

Кордон

Утомлені холодом

Потік нелегальних мігрантів через Закарпаття на Захід не міліє.

Прикордонні наряди застави «Астей» у Берегівському районі затримали сімох сомалійців. А через кілька днів поблизу села Поляна Свалявського району увагу працівників міліції привернула група смаглявих чоловіків. Вісім з них виявилися громадянами Індії, чотири — Пакистану. Втомлені дорогою й холоднечею, вони навіть і не намагалися уникнути зустрічі з правоохоронцями.

Іван ГУДЗОВАТИЙ.

Закарпатська область.

Інтуїція не підвела

Інспектор Чернігівської митниці Ігор Дубина у пункті пропуску «Горностаївка» перевіряв потяг Київ—Мінськ. І вже скоро підняв чоловіка з дуже великого матраца. У ньому виявилося 64 примірники старовинних книг, мап, виданих у XIX і на початку XX століть. Експерти Чернігівського обласного музею імені В. Тарнавського підтвердили історико-культурну цінність 52 видань, які громадянин України Г. намагався незаконно вивезти за кордон.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Чернігів.

Фотофакт

У Севастополі відбулися змагання з брейк-дансу «Севастопольська битва». У ньому взяли участь кримські спортсмени віком від 12 до 20 років.

На фото Сергія СВІТЛИЦЬКОГО: *під час змагань.*



Пташку шкода

Коментар

Стегенцева війна, котра спалахнула між Україною і Сполученими Штатами, схоже, стає тривалою. Такі висновки можна зробити після вчорашнього брифінгу в Міністерстві агрополітики. Як повідомляли раніше, Держдепартамент ветеринарної медицини МінАП наклав табу на ввезення до нашої країни м'яса птиці із США, мотивуючи це тим, що призначених на експорт курей американці активно годують антибіотиками і стимуляторами, а для обробки тушок застосовують дезінфектори і консерванти (зокрема тринатрійфосфат).

Наддержаву такий крок вельми занепокоїв, і відповідь не забарилася. Із-за океану обурення висловив президент Ради США з експорту домашньої птиці та яєць Джим Самнер, який запровадження санкцій назвав неправочинним і пригрозив «відповідними заходами». Мовляв, якість м'яса, виготовлюваного в Америці, перевіряють 7,5 тис. ветінспекторів. Регулярні дослідження не підтверджують наявності залишків антибіотиків у м'ясі птиці. Що ж до використання гормонів, то, за його словами, «робити такі заяви принаймні обурливо». Адже «використання гормонів для виробництва м'яса птиці у США суворо заборонено от уже багато років». Д. Самнер у своїй заяві висловив занепокоєння долею наших співгромадян. За його словами, якщо заборону не буде знято, ціни на курятину зростуть до такого рівня, що населення з середнім достатком, а саме воно — головний споживач цієї продукції, не зможе її купити. Голова ради зазначив також, що пташники Америки «хотіли б знати справжню мотивацію рішення, що його прийняла ветслужба України».

«Відповідь Чемберленові» озвучив під час брифінгу голова Держдепартаменту ветмедицини Мінагрополітики Петро Вербицький. Заборона, коментував він, ґрунтується на відмінності між нашим та їхнім законодавством. У США дозволено підгодовувати домашню птицю забороненими в нас антибіотиками і стимуляторами. Вітчизняні фахівці не раз відвідували птахоферми дружньої держави і могли переконатися в тому на власні очі. Якщо заокеанська сторона надасть відповідні документи, що численні американські фермери під час відгодівлі птиці таких препаратів не використовують, — Україна знову увімкне зелене світло на шляху «ніжок Буша». Що ж до подорожчання курятини, то, на думку П. Вербицького, вітчизняні виробники самі спроможні наситити м'ясом птиці внутрішній ринок у повному обсязі. Зростання цін на зазначену продукцію та її можливого дефіциту не передбачаємо.

Як знаємо зі шкільних підручників, більшість воєн мають привід і мають причину. Багато хто з експертів навіть не приховує, що заборона на імпорт «ніжок Буша» пов'язана також з оголошенням США введення торговельних санкцій щодо нашого експорту продукції металургії та легкої промисловості. Американська сторона скасувала на них «пільгові» квоти, звинувативши Україну в «піратському» виробництві лазерних дисків. Хоча Верховна Рада і прийняла закон про лазерні диски, дипломатичні джерела Сполучених Штатів пояснили, що механізм санкцій уже запущено: потяг набрав швидкості. Щоб його зупинити, західним фахівцям потрібний час. Вони мають ознайомитися з законом і в разі, якщо документ задовольнить США, можливо, вони й зірвуть стоп-кран.

Цікаво, чий потяг тепер виявиться швидшим?

Валерій ДРУЖЕНКО.

Фермерство

Привабила перспектива

На розвиток фермерського руху Лутугинського району як безвідсотковий кредит терміном на три роки область надала 140 тисяч гривень.

Бажаючих отримати кредит під дуже вигідні умови серед сільгоспвиробників було багато, але кошти нададуть лише тим господарствам, чиї бізнес-плани найцікавіші, реально виконувані, а використання отриманих коштів обґрунтовано. Із запланованих 140 тисяч гривень частина кредиту, 35 тисяч гривень, у район уже надійшла. На ці кошти фермери, як і планована, закуплять добрива, насіння тощо. До весни залишилося небагато.

Алла АНТИПОВА.

Луганська область.

Наміри

По безробіттю — робочими місцями

Нинішнього року планується розширити випуск металопрокату на «Криворіжсталі».

Це дасть можливість створити тут понад 300 нових робочих місць. Більш як тисячу осіб буде працевлаштовано завдяки програмі нарощування в регіоні обсягів будівництва. А в сільській місцевості області передбачається відкрити заготівельні пункти, що прийматимуть від населення сільгосппродукцію, — це ще майже 320 нових робочих місць. Дві тисячі осіб працюватимуть у торговельній мережі.

До кінця року передбачається створити робочі місця не менш як 60 тисячам осіб.

Микола НЕЧИПОРЕНКО.

Дніпропетровськ.

Місцеве самоврядування

■ Крим

Судитимуться за бюджет?

Депутати ВР Криму, обстоюючи бюджет, збираються подати до суду на Верховну Раду України. Таке несподіване рішення ініціював бюджетний комітет ВР АРК, повідомив на прес-конференції його голова Володимир Воюш. На його думку, кримський бюджет-2002 «позбавлено достатніх коштів для здійснення владних і делегованих повноважень та забезпечення життєвого рівня належних соціальних стандартів». Вихід із цього пропонується такий: Верховна Рада автономії готує позов про визнання неконституційним закону про Державний бюджет на 2002 рік у частині формування бюджету півострова.

Та чи не запізно почато захист бюджету, який уже давно минув стадію розробки? Навіть якщо Конституційний Суд визнає, що права автономії порушено, нинішній фінансовий рік уже згаяно. То про що думали у кримській ВР раніше? А правовий прецедент конституційного подання — зручна нагода голосно покричати про права кримчан під час виборчої кампанії і закликати на свою підтримку широкі народні маси. Проте ще невідомо, чи підтвердить рішення подання до Конституційного Суду на ВР України остання для цього складу депутатів, лютнева, сесія ВР АРК.

Віктор ХОМЕНКО.

■ Вінниця

За молодь довелося «воювати»

Збільшити бюджет Вінницької області проти минулого року на 165,8 мільйона гривень передбачено насамперед за рахунок додаткових надходжень від ефективного використання земель запасу й резервного фонду. 40 тисяч гектарів такої землі, на жаль, поки що залишаються без догляду. За попередніми підрахунками, вони могли б принести в бюджет щонайменше 9 мільйонів гривень. Ще один резерв, завдяки якому планують узяти нову бюджетну висоту, — поліпшення стану справ в економіці. Програма беззбитковості виробництва, що впроваджується в області, дала перші позитивні результати: до місцевих бюджетів додатково залучено 26,7 відсотка власних доходів. Отож повернули заборгованість працівникам соціально-культурної сфери, виплатили передбачену суму допомоги малозабезпеченим сім'ям.

Соціальна сфера, як і раніше, залишається пріоритетним напрямом фінансування. Особливу увагу під час розподілу бюджетних коштів депутати приділили молоді. Зокрема, у півтора разу збільшено фінансування обласного центру соціальної служби для молоді та здійснення соціальних програм для молодих вінничан. Подбали й про студентів: для них знову відновлено пільговий проїзд в авто- й електротранспорті міжміського сполучення, на що у бюджеті передбачено один мільйон гривень.

Щоправда, на збільшення видатків для молоді не погоджувалася виконавча влада. Депутати змушені були декілька разів повертатися до розгляду питання. Крім комісій, його виносили на розгляд президії облради. «Дорослі проблеми починаються змалку, — переконаний голова облради Григорій Калетник, — щоб їх надалі ставало менше, не треба шкодувати коштів для підтримки молоді».

Віктор СКРИПНИК.

■ Фотофакт

У столичному Музеї декоративно-ужиткового мистецтва виставлено роботи народної художниці України Катерини Білокур та її учениці, члена Спілки художників, заслуженого майстра народної творчості Ганни Самарської.

На фото Сергія КОВАЛЬЧУКА: *Ольга Білокур — хранителька музею Катерини Білокур, що в селі Богданівка на Київщині.*



Адмінресурс як сила влади у виборчому процесі. Чи варто його боятися?

З одним із феноменів прояву сили влади наше суспільство найближче стикається під час виборів депутатів і до Верховної Ради України, і до місцевих рад, а також у виборчих кампаніях місцевих, сільських та селищних голів. Якщо політики і державні діячі переважно утримуються від активного обговорення цієї теми, то вже майже не залишилося засобів масової інформації, які не висловлювали б занепокоєння можливостями застосування «адмінресурсу» у виборчому процесі. Особливо ця тема стає актуальною напередодні виборів до парламенту за участю численних політичних партій, виборчих блоків, в умовах високої конкуренції претендентів у мажоритарних виборчих округах.



Громадськість намагається зняти завісу з цього утаємниченого поняття «використання адмінресурсу», проявляє підвищений інтерес до органів влади та місцевого самоврядування, а особливо до керівників та апарату управління.

Чому саме «адмінресурс» так насторожує у період виборчого процесу депутатів? Чому опоненти влади не намагаються дізнатися про «виборчі технології», «PR-проекти», «імідж-програми» та багато інших засобів впливу на виборців, із застосуванням різноманітних форм психологічного, рекламного, інформаційно-пресингового впливу на громадян?

99 видів примусу

Можна посперечатися з думкою політологів про те, що влада в усі часи завжди була антиподом демократії та свободи вибору. Вона не тільки наділена широкими повноваженнями примусово організуючого характеру, а й спроможна застосувати такі методи і форми реального впливу на людей, яких нема в жодної політичної сили (якщо, звісно, така сила не формує владу і не є її політичною основою). Ідеться про наявні й доступні владі «адміністративні ресурси»: фінансові, матеріальні, контрольні, ревізійні, благодійні, розрахункові, фіскальні, соціально-адресні. Вагому роль відіграють і адміністративно-правові ресурси, які владні органи можуть примусово застосовувати до будь-яких сфер життя громадян.

Державна влада завжди мала ці ресурси в повному обсязі. Але право уповноважених органів виконавчої влади, які застосовують форми і методи управлінського характеру із використанням комплексу ресурсів, обмежене Конституцією України і законами України. Особливо, коли йдеться про виборчий процес під час формування представницьких органів.

По-перше, своє «слово кажуть» чинні норми виборчих законів, які забороняють владі (керівникам усіх державних органів) використовувати матеріально-фінансові та інші ресурси для проведення виборчих кампаній на користь будь-яких політичних партій. А по-друге, встановлюється недержавний контроль за владою з боку Центральної виборчої комісії та системи виборчих комісій на місцях, які за новим виборчим законом формуються із представників політичних партій і виборчих блоків, і вони мають безкомпромісно стежити за дотриманням виборчих законів України. Але є сфера застосування владних повноважень, яка водночас виступає найголовнішою ознакою «адмінресурсу». Це спроможність влади приймати розпорядчі (нормативно-правові) акти, які мають загальнообов'язкове значення для всіх громадян України або для певних категорій населення, об'єднань громадян та політичних партій.

> *Саме такі адміністративно-правові акти забезпечуються силою державної влади, яка може застосовувати примус у широкому спектрі адміністративно-правової відповідальності фізичних осіб.*

Згадаймо заходи адміністративного примусу, передбачені Кодексом України про адміністративні правопорушення: це попередження, реквізиція майна, позбавлення на певний термін деяких спеціальних прав громадян, адміністративний арешт та багато інших заходів адміністративного характеру.

Зауважте, що особами, які мають право за законом застосовувати примусові адміністративні заходи, є насамперед керівники місцевих органів внутрішніх справ. Крім того, є багато державних інспекцій — санітарні, пожежні, з контролю за благоустроєм, державна автомобільна, податкова інспекція зі спеціальними підрозділами міліції та багато інших. І всі вони в межах закону та численних відомчих інструкцій, які часто не відомі громадянам, можуть застосовувати заходи адміністративно-правового впливу. При цьому постає логічне запитання: а за які провини органи державного примусу можуть застосувати владний примус до громадян у період передвиборчої кампанії? Мабуть, легше поставити запитання: за що не може влада застосувати один із 99 видів адміністративного примусу? У відповіді й криється проблема — чи з якою метою може використати величезний обсяг цього «адмінресурсу»?

У всякої влади свої можливості

Хоча формально задекларовано деполітизацію державного апарату, проте Указом Президента України від 29 травня 2001 року № 345/2001 «Про чергові заходи щодо дальшого здійснення адміністративної реформи в Україні» міністрів та інших керівників центральних органів виконавчої влади визначено як політичних суб'єктів, тобто їм дозволено здійснювати політичну діяльність, але це означає, що вони представляють певну політичну структуру (партію чи блок партій).

Конституція України не забороняє визначати саме такий принцип формування керівних органів урядової влади, вона і не обмежує міністрів, інших керівників виконавчої влади в центрі й на місцях здійснювати політичну діяльність, бути призначеним на посаду від певної політичної партії або блоку партій. Адже в цьому і полягає сенс політичної структуризації суспільства, і зокрема, проведення виборів народних депутатів України на засадах представництва у парламенті половини конституційного складу депутатів від політичних партій та виборчих блоків, котрі отримали підтримку виборців — громадян України як необхідну квоту, встановлену законом.

Ми не помилимося, якщо виходитимемо з того, що і законодавча влада теж має доступ до власного «адмінресурсу» у виборчому процесі. Парламент принагідно приймає або вносить зміни до виборчих законів, він здійснює контроль за урядом в межах наданих Конституцією України повноважень, він затверджує Державний бюджет України, обумовлюючи розподіл цільових фінансових ресурсів, якими далі розпоряджаються органи виконавчої влади та місцевого самоврядування. Саме законодавча влада, встановлюючи правила проведення виборів, відповідальна за «адмінресурс» членів Центральної виборчої комісії, обраних парламентом. Але законодавча влада не може втручатися, як і кожна інша гілка влади та її посадові особи, у діяльність Центральної виборчої комісії, не може ревізувати підбиття нею підсумків голосування виборів, прийняття інших рішень, передбачених Законом України «Про вибори народних депутатів України».

Водночас законодавство «кваліфіковано мовчить» з приводу того, чи вправі Верховна Рада України за підсумками виборів за нового складу парламенту оцінювати ефективність суспільно корисного використання бюджетних коштів і користування засобами «адмінресурсу» з позицій законності дій Центральної виборчої комісії.

> *Парламенту не забороняється внести такі норми до чинного виборчого законодавства і здійснювати контроль за органом, який ним було сформовано для забезпечення демократичних, законних і рівних виборів для кожного суб'єкта виборчого процесу.*

Із позицій забезпечення дотримання конституційних, виборчих прав і свобод людини і громадянина, який своїм волевиявленням має обирати і бути обраним до єдиного законодавчого органу, такий «ресурс моніторингу», притаманний діяльності Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. Парламентський контроль за дотриманням політичних прав громадян справно прислужився моніторингу за виборами Президента України 1999 року. Він корисний і для Центральної виборчої комісії, і для її керівництва. Адже відомий постулат про те, що вищий контроль суспільства — це звітність і підконтрольність усіх державних органів та їх посадових осіб за використання матеріально-фінансових, політико-правових та інших ресурсів у країні.

Характеристика «адмінресурсу» як сили влади, здатної спрямувати процес виборчої кампанії у потрібному напрямі, правильна ще й тому, що організуючий вплив держави не може здійснюватися, спираючись тільки на свідомість громадян. Вона, як відомо, має також і різні негативні прояви у період обрання депутатів. Досвід минулих років свідчить, що помилки місцевих виборчих комісій, аж ніяк не коректні дії деяких агітаторів, політичних штабів, які діють на громадських засадах, теж підлягають контролю влади з позицій законності і правопорядку. Це стосується незаконного проведення передвиборних зборів, мітингів, демонстрацій на підтримку певних політичних партій та окремих кандидатів у депутати. До якого «ресурсу» слід відносити такі дії громадян у процесі виборів?

Чиновник і представницький мандат

Застосування «адмінресурсу» влади побоюються всі суб'єкти виборчого процесу, оскільки втручання легітимної влади, її органів на місцях може призвести до соціальної асиметрії не тільки в окремій області, місті, селі, а й у суспільстві загалом. За відсутності достатнього політичного досвіду у виборців застосування «адмінресурсу» може в результаті виборів до місцевих рад призвести певною мірою до «бюрократичного» складу місцевих представницьких органів — рад депутатів. Йдеться про те, що Конституційний Суд України у своєму рішенні від 13 травня 1997 року дав офіційне тлумачення словосполучення «інші види діяльності», яке вживається у статтях 78 та 81 Конституції України, і визначив, що: працівники апарату органів держави і місцевого самоврядування можуть займатися іншими видами діяльності, за винятком діяльності, пов'язаної з іншим представницьким мандатом чи з державною службою (справа щодо несумісності депутатського мандата).

У наступному рішенні Конституційного Суду України від 4 грудня 2001 року (справа про поєднання посади в місцевій державній адміністрації з мандатом депутата місцевої ради) Конституційний Суд України визнав нечинними норми Закону України «Про місцеві державні адміністрації» і у такий спосіб надав право головам державних адміністрацій, їх заступникам, начальникам місцевих служб, тобто керівникам цих органів, мати представницький мандат і бути обраними до місцевих рад будь-якого рівня.

Отже, Конституційний Суд України юридично дав можливість керівникам державного апарату поповнити державними службовцями нечисленний склад представницьких органів місцевого самоврядування.

> *З цього випливає, що кожному службовцю місцевої влади, по суті, піднято «шлагбаум» для реального впливу на своє обрання до представницького органу. Не виключено, що саме у виборчому процесі на місцях буде застосовано сповна можливості «адмінресурсу».*

Чи не призведе це, по суті, до небажаного поєднання органів представницької і виконавчої влади, якщо цим скористатися? На підставі рішення Конституційного Суду України можна зменшити ресурс локальної демократії (незалежність і самостійність представників населення) і збільшити «адмінресурс» (підпорядкованість і владне втручання) представників управлінського апарату, залежного від волі своїх керівників та вищих розпорядчих органів держави.

У кожному політичному процесі можна знайти позитивне і негативне, але це не стосується нашого підходу до розкриття цієї теми. Головне в цих процесах те, що вони мають гарантувати застосування законних засобів у формуванні вищого законодавчого органу — парламенту та органів місцевого самоврядування — обласних, місцевих, районних і сільських (селищних) рад. Підтримка владою виборчого процесу дає на практиці величезні можливості і високу результативність використання «адмінресурсу».

До речі, цей висновок жодним чином не підходить до виборчих процесів, коли йдеться про обрання населенням місцевих, сільських і селищних голів, які винятково своїми корисними справами в інтересах мешканців, своїми особистими якостями, з талантом організатора і мудрістю господарника можуть використати власний «адмінресурс» і право бути обраними більшістю населення, яке візьме участь у голосуванні. Тут навіч активна протидія громадської думки проти «адмінресурсу» неприйнятної виборцям особи.

Політик, яким стане обраний народом депутат, мусить завжди пам'ятати про сподівання широких мас людей. Тому, на думку члена Центральної виборчої комісії Марини Ставнійчук, уявлення про «адмінресурс» помітно перебільшено, оскільки влада, на її думку, відсторонена від виборчого процесу. Інша точка зору в політолога Миколи Томенка, який визначив використання «адмінресурсу» як елемент стримування, коли влада не зловживає своїми можливостями.

> *На підтвердження цього висновку цілком відповідають вимогам виборчого процесу попередження Міністра внутрішніх справ України Юрія Смирнова щодо заборони працівникам апарату міліції ставати на будь-яку політичну платформу у виборчому процесі.*

Останнє слово завжди за судом

З цієї логіки випадають реальні оцінки «адмінресурсу», здатного впливати на реалізацію волевиявлення громадян під час виборів депутатів всіх рівнів представницьких органів. «Адмінресурс» перебуває винятково у розпорядженні влади, і тому бажання відобразити зміст цієї неправової категорії лише лексичними особливостями мовних термінів вряд чи змінить суть самої теми. Перерозподіл повноважень і функцій, якими наділені законом суб'єкти виборчого процесу, означає неправомірне втручання будь-яких представників влади у здійснення демократичного волевиявлення громадян під час виборів депутатів. Саме тому стаття 124 Конституції України закріпила принципи, коли юрисдикція судів, тобто їх повноваження вирішувати спори про право та інші правові питання, поширюються на всі правовідносини, що виникають у державі.

Конституційний Суд України у рішенні від 26 лютого 1998 року в справі про вибори народних депутатів України зазначив, що не може бути винятків у здійсненні громадянами України конституційного права безпосередньо звертатися до суду із скаргами на рішення, дії чи бездіяльність дільничних, окружних та Центральної виборчої комісії, їх службових осіб.

Установлюючи факти і даючи їм юридичну оцінку, органи правосуддя не можуть підміняти виборчі комісії, громадський контроль за ходом виборчого процесу і «використанням адмінресурсу» органами державної влади чи їх посадовими особами. Органи правосуддя дотримуються в політичних кампаніях такого принципу, як «обережний підхід». Він означає, що тягар доказовості покладено на суб'єкта права звернення в разі, коли є досить докладні і фактично допустимі підстави для занепокоєння, що встановлені суб'єктами виборчого процесу факти можуть завдати реалізації виборчих прав громадян істотної шкоди і це вплине на результати виборів. Цей принцип належить до процесуального ведення справи, з якою звертаються фізичні та юридичні особи до судів.

> *Але слід підкреслити, що суди не можуть давати юридичну оцінку етичним категоріям, які є у виборчому процесі. Вони теж притаманні «адмінресурсу» як сили влади, оскільки норми моралі суди не можуть застосувати з позицій моральності діяння людей, які розпоряджаються ресурсами влади.*

Суди керуються винятково законами України, і вони виходять у здійсненні правосуддя з принципу добросовісної адміністрації, що означає обмеженість у діях адміністрації і застосуванні дискреційних повноважень як засобу використання «адмінресурсу». Це можна вважати неписаним правилом виборчого процесу, в якому не повинні порушуватися принципи виборчої системи і конституційно гарантовано виборчі права громадян, — проведення виборів депутатів здійснюється за принципами загального, рівного і прямого виборчого права за таємного волевиявлення громадян України під час виборів.

Анатолій СЕЛІВАНОВ,
доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України.

Епоху пам'ятають за духовними цінностями

У комітетах ВР

Комітет ВР з питань культури та мистецтва за чотири роки підготував низку законів, з яких 12 прийнято. Втім, говорячи про законодавство, варто звертати увагу не на кількість, а на якість документів, їх виконання. Який із затверджених законів у сфері культури та мистецтва є визначальним? З таким запитанням наш кореспондент звернувся до голови профільного комітету Леся ТАНЮКА:



— Важливим документом, який комітет підготував, а народні депутати підтримали, можна вважати закон про охорону культурної спадщини. Документом визначаються категорії осередків культури, які держава захищає на судовому та адміністративному рівнях. Тобто на сьогодні розв'язано проблему законодавчого забезпечення охорони історичних пам'яток. Закон жорстко унормовує ввезення та вивезення мистецьких творів, музейних експонатів тощо.

Інший, не менш важливий документ, — закон про видавничу діяльність, яким передбачено пільги для вітчизняної поліграфії. Якщо до прийняття цього закону на одну українську книжку припадало 56 російських, то надалі співвідношення змінилося у кращий бік: одна українська до 20 російських книг. З нинішнього року ситуація має ще поліпшитися. Щоправда, закон допоміг поліграфістам, а не видавцям, і передбачає пільги для імпортування іноземної поліграфічної техніки, безмитного завезення фарб, які не виробляють в Україні, знято податок на додану вартість. На жаль, це закон тимчасової дії і розрахований на три роки. Втім, видавці скаржаться, що цей документ здешевив поліграфічні послуги, але не вартість самої книги.

— Чи цікавився профільний комітет тим, як ці закони виконуються?

— Зрозуміло, що робота комітету підготовкою та прийняттям законів не обмежувалася. Адже найважче досягти навіть не затвердження, а виконання законів. Тому комітет тісно співпрацював з Міністерством культури. Особливо у тих випадках, коли йшлося про виділення бюджетних коштів.

— Які питання у царині культури та мистецтва залишаються законодавчо неврегульованими?

— Серед таких — законопроект про гастрольну діяльність. Цей документ передбачав податковий збір з усіх видів гастрольної діяльності, у тому числі його мали б сплачувати такі «злачні» місця, як казино та арт-кав'ярні. Ці кошти пропонувалося перераховувати до єдиного фонду з наступним їх перерозподілом між осередками культури. Внаслідок цього Україна щорічно втрачає понад 400 тисяч доларів. Гастролери їх просто вивозять за межі країни.

Не вдалося звільнити видавництва від сплати податку на додану вартість. Це зробило б українську книгу доступнішою. Парламент не скасував ПДВ з продажу української книги. До речі, в Росії такі податкові пільги діють ще з 1995 року, а тому продукція сусідів значно дешевша. Не дивно, що часом книги українською мовою друкували в Росії і завозили їх в Україну. На жаль, парламент третього скликання переконаний, що українські видавці мають змагатися у ринкових умовах без жодних пільг. І що ж маємо тепер? Український ринок завалено російською, білоруською, молдавською продукцією, бо прозорість наших кордонів дає можливість безконтрольно завозити книги.

Остаточно не врегульовано проблеми віросповідання. Комітет щотижня отримував 500—600 листів з приводу міжконфесійних проблем. До того ж більшість конфліктів було пов'язано з розподілом церковного майна. Згодом почали шукати кошти, будувати нові храми і сьогодні, наприклад, на Галичині вже практично немає конфліктів між греко-католиками і православними. Нез'ясованими залишаються ще стосунки на сході країни між Київським та Московським патріархатом. Сподіваємося — і цей конфлікт вщухне.

— Від чого ще, крім коштів, залежить розвиток вітчизняної культури?

— Загалом розв'язання більшості питань культури залежить від того, чи буде в парламенті гуманітарна більшість, буде перевага інтелігентів чи рекетирів. Я особисто цікавився, хто з народних депутатів ходить до театрів. З'ясувалося, що з 350 парламентаріїв лише семеро регулярно відвідують театри. Інші ходили тільки на урочисті заходи, презентації, вистави розважальних жанрів. Отже, більшість членів парламенту сприймають культуру як розвагу, а не як державотворчий, виховний та моральний елементи. Адже, згадуючи про 30-ті роки минулого століття, ми говоримо не про кількість видобутого вугілля, а про Хвильового, Тичину, Курбаса. Епоху пам'ятають за духовними цінностями. А 80—90-ті — це Чорнобиль, мізерні пенсії, зарплати, стипендії і жодного слова про культуру. Касетний скандал — це також приклад низької культури.

— І все-таки нині найчастіше говорять про недостатнє фінансування культури, мистецтва. Які зусилля докладав комітет для розв'язання цієї проблеми?

— На жаль, у ставленні до культури мало що змінилося. Досі діє радянський «залишковий принцип» фінансування. Тому не варто чекати коштів від держави — треба заробляти їх самим. Більшість осередків культури — неприбуткові. У проекті нового Податкового кодексу є стаття про пільгове оподаткування таких організацій, але у законі про культуру немає чіткого розмежування осередків культури на прибуткові та неприбуткові. Тому норми кодексу не поширюватимуться на театри, бібліотеки, музеї тощо. Тож, наприклад, сьогодні з гривневої вартості квитка в дитячий театр вираховується 80 копійок податку. За такого механізму оподаткування бібліотекам, театрам, музеям немає сенсу заробляти. Хоч у вересні минулого року Верховна Рада й прийняла зміни до закону про культуру, за якими усі установи культури — неприбуткові, але поки що не вдається їх внести до проекту Податкового кодексу.

Записала Юлія ШЕЙКО.

Думки з приводу

Ольга СИТКАРЬОВА, головний архітектор Національного Києво-Печерського історико-культурного заповідника:

— Загалом закон про охорону культурної спадщини вкрай потрібний. Але документ має чимало невиписаних статей. Зокрема, за законом питаннями збереження культурної спадщини займається центральний орган охорони культури, проте незрозуміло: цей орган має бути створений при Держбуді чи при Міністерстві культури. Крім того, був указ Президента про створення охоронного органу, але знову-таки без уточнення, хто має його створити. Такі неточності заважають роботі, адже орган досі не створено і питання його компетенції залишаються невирішеними.

Також у законі не чітко виписані й категорії пам'яток архітектури, в яких, наприклад, не можна розміщувати свинарники, склади тощо. Або, скажімо, незрозуміло, документ дозволяє чи забороняє будівництво на території заповідників. Ці та інші неузгоджені моменти ускладнюють роботу і виконання закону.

Зелене світло для німецьких інвестицій в Україну

24 січня цього року голова Комітету Верховної Ради у закордонних справах Ігор Осташ зустрівся з Надзвичайним і Повноважним Послом Німеччини в Україні паном Дітмаром Штюдеманом та делегатом німецької економіки в Україні пані Карін Рау. **Основною темою для обговорення стала реалізація великого інвестиційного проекту, який здійснює на Стрийщині фірма «Леоні».**

Фірма «Леоні» є широко відомим у світі виробником кабельних комплектів та вузлів електронних приладів. Вона є постачальником таких потужних виробників автомобілів, як «ДаймлерКрайслер», «Ауді/Фольксваген» та «Порше».

Група «Леоні» має 60 підрозділів у різних країнах світу, на яких зайнято понад 17 000 працівників. Для забезпечення поставок для англійських та німецьких заводів «Дженерал Моторз», що випускають добре відомий автомобіль марки «Опель», фірма створює на Стрийщині у Львівській області виробництво, завдяки якому **регіон отримає близько 5350 нових робочих місць.**

Завод, **будівництво якого планується розпочати вже у березні цього року та закінчити у січні 2004-го,** стане найбільшим закордонним виробництвом фірми. На ньому випускатиметься понад 30 відсотків усієї продукції. У тендері на спорудження заводу виявили зацікавленість, крім українських, польські та словацькі фірми.

Інвестиції фірми «Леоні» в економіку Стрийщини становитимуть майже 80 мільйонів німецьких марок.

Серед чинників, які зумовили вибір німецькою компанією саме Стрийщини, слід указати наявність залізничного вузла, досить розвиненої мережі автодоріг (до речі, будівництво заводу може сприяти її вдосконаленню та поліпшенню якості автодоріг), достатньої кількості кваліфікованої робочої сили, близькість кордону. Не останнє місце займає активна підтримка цього проекту місцевою владою.

З огляду на те, що при наймі на роботу перевага буде віддаватися тим, хто володіє німецькою мовою, Ігор Осташ під час зустрічі пообіцяв звернутися до адміністрації німецького міста Дюрена, з яким місто Стрий оформило побратимські стосунки, з проханням про сприяння у вивченні мешканцями регіону німецької мови.

Нещодавно з ініціативи народного депутата Ігоря Осташа було створено Інститут підприємництва та перспективних технологій (стрийська філія), де готують майбутніх менеджерів та маркетологів. Отже, інститут може працювати на забезпечення кадрами цього проекту.

Безперечно, успішне втілення в життя такого задуму слугуватиме добрим прикладом для наступних інвесторів, які приходитимуть у регіон. Сподіватимемося, що невдовзі наші земляки вже не шукатимуть заробітку за кордоном, а отримають достатньо високооплачувані робочі місця у себе на батьківщині.

Другим інвестиційним проектом, який став предметом обговорення, є **складання на підприємстві «Стрийавто» мікроавтобусів на основі шасі фірми «Мерседес Бенц». Після успішного впровадження його пілотного варіанта є усі шанси поставити виробництво мікроавтобуса на конвеєр.** Ігор Осташ звернувся до посла Штюдемана та пані Карін Рау з проханням підтримати і цей проект.

Також на зустрічі обговорювалися питання, пов'язані з наступними виборами до Верховної Ради України, зокрема забезпеченням їх чесності та законності. З цією метою на запрошення нашої держави на вибори буде направлено спостерігачів від цілої низки міжнародних організацій, що було активно підтримано німецькою стороною.

Нова книжка

Маленькі історії про великі істини

Так зветься книжка для молодшого шкільного віку, щойно випущена київським видавництвом «ЕММА». Тему вичерпно пояснює підзаголовок — «Права та свободи дитини». Автор — доктор юридичних наук, професор Степан Гавриш, заступник Голови Верховної Ради України.

Як сказано в анотації, книжка — для класних і позакласних занять з правової культури в загальноосвітній школі. Мова юристів, як відомо, схильна до абстракцій. Але «Маленькі історії...» побудовані як діалоги автора-юриста зі своїм онуком Данилком. Тон цих діалогів майже інтимний, отож книжка годиться і для школи, і для невимушеного родинного читання. Спочатку дідусь розповідає онукові півтора десятка повчальних історій про те, як дітям жилося в різні епохи: у первісному племені, давньому Єгипті, Греції, Київській Русі, за лицарських, самурайських та козацьких часів — і отак аж до початку XX століття.

Кожна з цих коротких історій має свій сюжет і свій перелік «юридичних проблем», з якими мали справу діти різних епох. Що тут цікаво — і не лише для дітей, а й навіть для дорослих, —так це те, що історичні реалії не підганяють під сучасне розуміння, чим часто грішать дитячі книжки або мультики, в яких розумні сучасні герої потрапляють у минуле і вчать там «правильно жити» всіх підряд! Ні, тут автор дбає про наукову коректність не менш аніж про дохідливість. Ось, скажімо, один рядок: «... слово «дитина» тривалий час не мало точного значення. Наприклад, у середньовічній Німеччині слово «дитина» було синонімом слова «дурень». Тільки в XVII сторіччі в науковій і буденній мові з'являються слова «дитинство», «отроцтво», «юність»...». Отже, книжка корисна для розвитку і правового, і історичного мислення. Цю незаперечну заслугу варто одразу підкреслити. Хоча б тому, що рецензувати книжки державних діячів — невдячна річ: сам себе підозрюєш у залежності від імені автора, а звідси виринає спокуса причепитися бодай до чогось! Хоча б до того, що неелегантні ілюстрації і відсутність уважної коректури порушують 9 статтю Закону України про охорону дитинства (право на якісну інформацію).

Але повернімось до змісту. Вирішальний, підсумковий розділ книги зветься «Чесноти лицаря XXI століття». Тут усі попередні історії, розказані дідусем онукові, розглядаються з точки зору Конвенції прав дитини та Закону України про охорону дитинства. Оці два документи малий Данилко і його дідусь-професор обговорюють буквально постатейно. Звісно, обговорення не таке бурхливе, як буває в парламенті, і сторони легко доходять згоди й порозуміння. Приміром, онук питає: а от якби давньоєгипетський хлопчик потрапив у сучасну правову державу Україну, то його клопоти були б вирішені? Так! — упевнено відповідає дідусь. Часом онук питає те, про що наше законодавство ще не подбало, й дідусь чесно каже: «Я дуже багато часу приділяв вивченню цього питання і докладу всіх зусиль, аби в нашій державі були прийняті такі закони!» Авторитет дідуся підкріплено портретом у псевдорембрандтівському стилі на початку книги. На тім портреті — він з онуком на колінах, але в офіційному костюмі, в якому звично бачити Степана Богдановича в президії Верховної Ради. Звісно, в цьому, як і в самих діалогах, є щось ідилічно наївне, але це та міра наївності, що робить складний матеріал доступним.

Віталій ЖЕЖЕРА.



Останній герой

Регіон: політичний спектр

Переможцеві завжди дістаються лаври. А на виборах — ще й місця в будинку під скляним куполом на вулиці Грушевського в столиці. Проте доля претендентів вирішується у провінції. Саме тут і розгортається головна конкурентна боротьба.

«Бренди» і голоси

Нещодавно Донецький інформаційно-аналітичний центр вивчав настрої донеччан напередодні виборчої кампанії. Якби вибори відбувалися на момент опитування, найвищі шанси пройти 4-відсотковий бар'єр мала б лише Комуністична партія — за неї проголосувало б 24 відсотки опитаних. Партія регіонів, яка перебуває на другому місці, виборола б 9 відсотків голосів. Ще 5 відсотків відійшли б Партії зелених та 4 відсотки — Прогресивній соціалістичній партії. По 2 відсотки набрали б СДПУ(о), НДП, Соціалістична та Ліберальна партії. Решта політичних організацій не запали в душу донеччанам.

Отже, судячи з наведених цифр, більшості партій ще належить завоювати симпатії виборців області. І хоча розкрутка «брендів» іде повним ходом, поки що кількість показаних роликів і розвішаних гасел не перейшла в якість —прихильність електорату. Соціологи не виключають, що за цим явищем стоїть невисока якість агітації, до якої вдаються політики.

За словами директора центру Євгена Копатька, цікавість мешканців обласного центру до політичного життя, в порівнянні з червнем 2001 року, зросла — майже 60 відсотків респондентів стежать за політичними подіями. Відмінністю від попередніх парламентських виборів є і те, що активізація політичного життя відбулася задовго до офіційного «старту» передвиборної кампанії.

Поле чи полігон?

На останніх президентських виборах, а особливо на всеукраїнському референдумі, виборчий процес у Донецькій області нагадував добре відлагоджене виробництво. Аналогію посилював той факт, що переважна більшість керівників органів місцевого самоврядування і директорів підприємств або вступили до Партії регіонів, або пообіцяли їй підтримку. А кількість членів партії в області перевищила 230 тисяч.

Причин такого сплеску регіональної ідеї кілька. По-перше, настрої, які панують серед рядових мешканців Донеччини: ми заробляємо гроші й годуємо інші області, а на нашу долю залишаються крихти бюджету, погана екологія і безліч соціальних проблем. По-друге, останнім часом донецька фінансово-промислова еліта суттєво зміцніла і вже не приховує суперечностей, а подекуди й відвертого протистояння Києву — наприклад, у питанні створення регіональної паливно-енергетичної компанії. По-третє, незважаючи на досить пристойну кількість представників Донеччини у Верховній Раді (49 осіб, із них 23 — «мажоритарники», а 26 обрані за партійними списками), монолітної команди, про яку мріяло керівництво області, не вийшло. І тому, трапляється, деякі важливі для області рішення проходять через парламент завдяки підтримці депутатів з інших регіонів, а «свої» голосують проти.

Тож бажання обласної влади мати надійних представників у Верховній Раді зрозуміле.

— Не секрет, що є наша думка, думка адміністрації, при формуванні депутатських списків на всіх рівнях, — заявив голова Донецької обласної держадміністрації Віктор Янукович. — Але не більше, ніж думка.

Щоправда, він пообіцяв оприлюднити список із 23 прізвищ бажаних кандидатів по всіх мажоритарних округах. У той же час сам В. Янукович не висуватиме свою кандидатуру ані в мажоритарному окрузі, ані за партійним списком. За його словами, він підтримуватиме Партію регіонів, але не є членом партії.

Незадовго до початку передвиборного марафону сталася подія, яка, на думку аналітиків, суттєво вплине на перебіг кампанії: голову управління СБУ в Донецькій області Юрія Самойленка було звільнено з посади і призначено заступником голови обласної держадміністрації з політико-правових питань.

«Зробити Донецьку область не полігоном брудних технологій, а гідним електоральним полем» — так алегорично про мету майбутньої кампанії висловився один представник обласної держадміністрації. Продовжуючи алегорію, можна спрогнозувати, що на цьому полі регіональна ідея буде домінуючою. Ситуація нагадує події кількарічної давності, коли за часів керівництва областю Володимира Щербаня лави прихильників Ліберальної партії росли, як на дріжджах. Всі інші неопозиційні владі партії, очевидно, узгоджуватимуть дії із сильнішими колегами по передвиборній боротьбі. Зокрема, про таку співпрацю у мажоритарних округах заявила обласна організація партії «Демократичний союз». Цікавими будуть й інші ситуативні союзи. Наприклад, донецькі ліберали були єдиними, хто на з'їзді партії голосував проти приєднання до блоку «Наша Україна».

За... тоталітарні вибори

Нещодавно в Донецьку відбулося засідання політради при голові обласної держадміністрації. До складу ради входять представники всіх 69 політичних організацій, які зареєстровані на території області. Ще кілька цифр: в області мешкають 3,7 мільйона виборців, що становить 11 відсотків від загальноукраїнської кількості. 403 тисячі осіб — кожен десятий виборець — є членами політичних партій. На загальноукраїнському фоні, коли лише 2-3 відсотка виборців «партійні», це доволі високий показник.

Не випадково пролунали закиди у бік Партії регіонів у не завжди добровільному поповненні своїх лав. Один із лідерів обласної організації ПР Сергій Бешуля «перегини на місцях» пояснив застарілим менталітетом окремих партійних активістів: «Прізвища такі (керівників організацій. — **Авт.**) були, ми їх уже виключили. Якщо у вас ще є прізвища, ми і цих приберемо».

Членам політради запропонували підписати декларацію, головний зміст якої — під час виборів захищати інтереси області та її мешканців.

Більшість запрошених погодилася з текстом документа, але деякі вбачали «підігрування одній із партій» у тому, що в тексті декларації слово «регіон» та «регіональний» зустрічається аж 18 разів.

Голова обласної організації Соціалістичної партії Олег Рибаков запропонував прийняти декларацію про чесні і прозорі вибори. Щоправда, формулювання «чесні вибори» один із опонентів назвав наївним. А представник однієї з партій навіть закликав до «тоталітарного проведення цих виборів». Дуже красномовна обмовка: тоталітарний — толерантний.



Харизма проти адмінресурсу

Про потенційні шанси деяких партій і блоків можна судити з рейтингів їхніх лідерів, що їх відстежує Донецький інформаційно-аналітичний центр. За даними передноворічного опитування, діяльність Віктора Ющенка позитивно оцінюють 10 відсотків респондентів, негативно — 57 відсотків, Анатолія Кінаха — відповідно 21 і 15 відсотків.

Однак, незважаючи на режим повного сприяння, що його отримав блок «За єдину Україну!» з боку місцевої влади, деякі прихильники регіональної ідеї вже сьогодні висловлюють розчарування діями партійних лідерів. Мовляв, знову виборчий список формуватиметься не стільки із вихідців з Донбасу, скільки із прізвищ київських політиків. За що боролися?

Політологи прогнозують, що приблизно на третину голосів виборців області можуть розраховувати «ліві». Їхній електорат постійний і майже не піддається впливу адміністративного ресурсу. Це видно по підсумках виборів до місцевих рад: досить значну частину депутатів міських і районних рад сьогодні становлять комуністи й соціалісти. Щодо сподівань мешканців регіону, то, за даними опитувань, найбільше донеччан хвилюють проблеми безробіття, виплати зарплат і пенсій, низький рівень життя, екологія, висока вартість комунальних послуг і злочинність.

У 23 мажоритарних округах, можна однозначно стверджувати, жодного місця «варягам» донеччани не віддадуть. Традиційно Донбас голосує за своїх. Соціолог Євген Копатько вважає, що для перемоги потенційному кандидатові необхідне застосування нестандартних підходів і така річ, як харизма. Щоправда, застерігають політологи, на прогнози можна покладатися лише у разі «чистих» виборів — а щодо цього місцеві політики висловлюють сумніви.

— Вибори відбулися, всі призначені, адмінресурс поділено, і ми будемо брати участь у певній грі, — переконаний лідер місцевої організації СДПУ Павло Амітов.

«Регіоналом» можеш ти не бути, але футбол любити мусиш

...Якось дискусія членів політради в обласній держадміністрації припинилася несподіваним аргументом: «Досить розмов, сьогодні ще «Динамо» (Київ) бити». Засідання відбувалося в день пам'ятного поєдинку донецького «Металурга» з київським клубом. Відомо, що після матчу президент футбольного клубу «Шахтар» Ринат Ахметов виступив із різкою критикою на адресу керівника Федерації футболу України Григорія Суркіса. Дехто з аналітиків вбачає у суто футбольному конфлікті знак непримиренного протистояння донецької і київської політичних команд. Показово, що кілька днів по тому заступник голови Донецької обласної держадміністрації Віталій Лобас, який тривалий час очолював обласну організацію СДПУ(о), склав свої партійні повноваження. Очевидно, об'єднаним соціал-демократам не варто розраховувати на великий урожай голосів на донецькому електоральному полі.

Футбольний аспект таки має зіграти свою роль на майбутніх виборах. Сам Ринат Ахметов усіляко відмежовується від політики і обіцяє, що улюблена команда не вестиме політичної агітації на майбутніх виборах. З другого боку, позитивний рейтинг самого президента «Шахтаря», за даними опитувань, становить 46 відсотків — такій цифрі позаздрив би будь-який державний діяч. Тобто у масовій свідомості стійко закріпилася репутація Ахметова як одного з лідерів регіону.

Про тісний зв'язок політики і футболу свідчать ще два факти. Перший — голова обласної ради Борис Колесников є одночасно віце-президентом ФК «Шахтар». Другий — за останні два роки у мас-медійному просторі області відбувся перерозподіл сил, внаслідок чого власниками пакетів акцій впливових газет та телекомпаній стали фірми, які об'єднує одна спільна прикмета: їхніми логотипами прикрашено стадіон «Шахтар» та програми матчів. Стали, зрозуміло, не з альтруїстичних мотивів. Навряд чи будь-яка інша область може похвалитися таким потужним медіа-ресурсом, який цілком відповідає амбіціям її лідерів.

Найближчими місяцями мешканці регіону спостерігатимуть за передвиборними подіями. Не виключено, що «засклянене» зображення буде викривлене слухняними засобами масової інформації та сумнозвісним адміністративним ресурсом, а засівання електорального поля і збирання врожаю відбуватиметься за всіма законами бізнесу. Це припущення. Ось тільки важко позбутися думки, що результат гри відомий заздалегідь.

Ліна КУЩ.

Мал. Віктора ПОПОВА.

Вибори-2002

Холостий постріл

У двох містах та в 13 районах Одещини відповідні ради не зуміли самостійно утворити територіальні виборчі комісії з виборів депутатів цих рад та міських голів. Добре, що чинне законодавство передбачає й інший варіант утворення виборчкомів. Обласна рада на підставі подань міських голів та голів районних рад на своїй сесії ухвалила рішення про утворення двох міських та 13 районних територіальних виборчих комісій, затвердила їхній персональний склад. Утворення виборчкомів через обряду здебільшого сприйнято спокійно і виборцями, і партійними осередками. Та тільки не в Одесі.

Дійшло до того, що низка парторганізацій подали позов до суду на міського голову Руслана Боделана, який, мовляв, порушив чинне законодавство щодо порядку формування міськвиборчкому і тим самим обмежив права партій, громадських організацій та зборів громадян у справі висування до комісії своїх представників. А народні депутати від Одеси Юрій Кармазін та Віктор Шишкін оприлюднили свою пропозицію депутатам міськради про дострокове, у зв'язку з допущеними порушеннями, відкликання Руслана Боделана з посади міського голови. Останній звернення на сесії міськради зачитав, запропонував внести його до порядку денного. Однак за це, окрім самого міського голови, ніхто з депутатів руки не підняв. Постріл, як кажуть, виявився холостий.

Утім, це не зупинило опозицію й після утворення міськвиборчкому на сесії облради. Тепер вона твердить, що депутати облради підійшли до справи формально і без належної оцінки затвердили список, запропонований міським головою Одеси, а тому той склад ще оскаржуватиметься.

Георгій ВОРОТНЮК.

Одеса.

Китайське турне українського міністра

(Початок на 1-й стор.).

Напередодні цієї події Надзвичайний і Повноважний Посол Китаю в Україні пан Лі Гобан у прес-клубі МЗС ознайомив українських журналістів з динамікою і перспективами розвитку двосторонніх відносин. Зокрема, посол звернув увагу присутніх на тенденцію зростання товарообігу між нашими країнами. Останнім часом він збільшується в середньому на 50% щорік.

Відзначивши стійкі дружні стосунки, що грунтуються на засадах невтручання у внутрішні справи та взаємоповаги до обраних шляхів розвитку наших країн, Лі Гобан наголосив на взаємній зацікавленості у розширенні співробітництва. Особливий інтерес для Китаю становить науково-технічний потенціал України, а саме: її досягнення в галузі космічних технологій, авіації й зварювання металів. Зі свого боку, китайські підприємці можуть запропонувати Україні послуги у сфері телекомунікацій, які не поступаються якістю світовим стандартам, але за нижчими цінами. На думку пана посла, розширення українсько-китайського економічного співробітництва безпосередньо пов'язане з розвитком контактів між окремими регіонами наших країн. Зокрема, бажання українських бізнесових кіл взяти участь в освоєнні західних областей Китаю обговорюватимуть під час візиту А. Зленка. Китайська сторона вітає це прагнення, висловлюючи зацікавленість в українському металопрокаті й трансформаторах.

Одне слово, Китай готовий до співпраці в усіх галузях, зокрема науковій, військово-технічній та гуманітарній. Посол підкреслив традиційні зв'язки наших країн в освітній та культурній сферах. В українських вузах нині навчається понад п'ять тисяч китайських студентів, а обмін творчими колективами має регулярний характер. На завершення пан Лі Гобан привітав усіх українців з десятиріччям встановлення дипломатичних відносин між нашими країнами та висловив упевненість у подальшому розвитку двосторонніх відносин на засадах взаємної довіри, розуміння та вигоди.

Олег ДЕНИСОВ.

Теракт за терактом

Тривають теракти в Ізраїлі, які стали мало не щоденними. Вчора озброєний палестинець поранив принаймні одну особу в передмісті Тель-Авіва. Нападника застрелили поліцейські **(на знімку)**. Це був другий теракт протягом доби. Перед тим у центрі Єрусалима підірвала себе студентка з палестинського університету в Наблусі: там одна людина загинула і більш як сто поранено. До речі, муніципалітет Єрусалима вирішив заради забезпечення безпеки обмежити вільне пересування людей у центрі міста. Відтепер на поліцейських постах перевірятимуть усіх, хто захоче пройти на центральні вулиці. З понеділка чисто поліцейських, які охороняють центр Єрусалима, збільшено на 100 осіб. Істотно зросте й кількість «людей у цивільному».

Теракт в Єрусалимі було вчинено на другий день після виступу в Рамаллі палестинського лідера Ясіра Арафата, який закликав майже один мільйон палестинців боротися за врятування Єрусалима, твердячи, що сам готовий стати до лав войовників. Ці заяви було розцінено в Ізраїлі не інакше як санкціонування подальших нападів на ізраїльські об'єкти.

Від подальшого розвитку ситуації на Близькому Сході, котру можна сьогодні означити, як «око за око, зуб за зуб», мало хто сподівається чогось доброго. Щоб зупинити хвилю взаємного насильства, потрібні витримка і добра воля не тільки сторін конфлікту. А в американських політиків, які перебрали на себе головну роль у його врегулюванні, схоже, здають нерви. Президент США заявив, що «розчарувався в Арафаті». Призупинено місію американського спецпосланника на Близькому Сході Ентоні Зінні. Ці заяви про «розчарування» і про «падіння популярності» лише підштовхують Ізраїль до подальшої активізації воєнних дій проти палестинців, під час яких гинуть і бойовики, і мирні палестинці, а також ізраїльські солдати і мирні ізраїльтяни.

Тим часом голова Палестинської національної адміністрації Ясір Арафат розпорядився усунути з посади одного генерала, замішаного у гаданій контрабанді 50 тонн зброї (його було заарештовано на початку січня), і видав ордер на арешт іще двох високопосадових палестинських військовиків.

Яна СТАДІЛЬНА.
Фото АП.

Яка рука потрібна Німеччині?

Хоча до осінніх парламентських виборів у Німеччині ще далеко, але передвиборні пристрасті тут вирують, неначе до виборчих урн треба йти вже завтра. Команди кандидатів на пост федерального канцлера визначено, битва на політичному полі брані в розпалі.

Консерватор Едмунд Штойбер, прем'єр-міністр землі Баварія і лідер Християнсько-соціального союзу, разом з коаліцією — християнськими демократами кинув виклик правлячій коаліції — соціал-демократам на чолі з Герхардом Шрьодером та «зеленим». Боротьба має бути запекла, бо, як свідчать численні опитування громадської думки, шанси обох сторін абсолютно однакові.

Але саме такі політичні розклади означають, що вже на старті кампанії «червоно-зелені» у більш невигідному становищі, аніж їхні опоненти: їм постійно доводиться пояснювати виборцям, чому вони не змогли виконати обіцяного чотири роки тому.

Усупереч обіцянці знизити податки, внаслідок чого зросла б конкуренція, все вийшло майже навпаки. Якщо зайнятим у середньому і малому бізнесі доводиться віддавати фінансовому відомству більш як 60 відсотків заробленого прибутку, то звідки взятися нагромадженням для важчих часів? Кількість розорених середніх підприємств значна зросла, а кількість новостворених фірм аж ніяк не покриває число зниклих. Від запровадження екологічного податку, на який «червоно-зелені» покладали надії, пов'язуючи їх з піднесенням економіки, також постраждали підприємства дрібного і середнього бізнесу. Обіцяне поліпшення системи освіти теж зазнало невдачі: нещодавнє дослідження, проведене відомою міжнародною освітньою програмою, в 33 країнах світу, показало, що в німецьких школярів великі проблеми з навчанням: за рівнем знань вони — в останній десятці. А вже бюрократизм, якому нинішній уряд оголосив війну, тим паче не вдалося перемогти.

Канцлерові Герхарду Шрьодеру, найпевніше, доведеться визнати, що здійснювана ним політика «спокійної руки» здебільшого не дала бажаних результатів. Економічні невдачі значною мірою пояснюються також млявою світовою кон'юнктурою та спадом купівельної спроможності внаслідок підвищення цін на енергоносії та харчові продукти.

У вигіднішому становищі нині кандидат на пост канцлера Едмунд Штойбер зі своєю командою. Адже що нижче економічні показники, то вище його шанси на перемогу. Критикуючи нинішній уряд, він, звісно, обіцяє виборцям покращення їхнього життя.

Але хоч би хто переміг на майбутніх виборах, хліб йому дістанеться важкий. І не тільки через те, що обіцяне доведеться виконувати. А ще й тому, що світ став іншим після американської трагедії 11 вересня, а Європа —після запровадження євро, що змінило саму систему координат у відносинах між державами. Канцлер уже не зможе вести таку ж самостійну політику, як раніше, бо європейська влада дедалі частіше втручається в економічні та соціальні рішення національних урядів. Упоратися з цим — нове і нелегке завдання вже для майбутнього канцлера.

Валентина ПИСАНСЬКА.
Франкфурт-на-Майні.

«Суто» австралійська розбірка

Старійшина племені австралійських аборигенів Даррен Блумфілд звернувся до суду з вимогою дозволити йому заколоти списом детектива Брайана Хепуорта. Вождь звинувачує поліцейського в тому, що він «осквернив церемонію вогню», намагаючись переїхати вогнище на поліцейській машині. За поняттями «нових австралійців», зловмисника слід спочатку «судити за законами білих, а потім передати його нашому правосуддю, яке заколе його списом».

«Принцесу Сару» звільнили

Звільнено екіпаж захопленого сомалійськими піратами судна «Принцеса Сара», на якому перебували вісім громадян України. Заручників було звільнено в суботу. Пірати залишили корабель, який охороняв фрегат Військово-морських сил Франції «Флореаль». Банда піратів утримувала судно з екіпажем з 18 осіб із 14 січня. Пірати вимагали викуп 200 тисяч доларів США.

Хроніка. Факти. Події

■ Ташкент

Крок до демократії?

Виборці Узбекистану взяли участь у референдумі, де їм пропонували вирішити, чи хочуть вони мати двопалатний парламент і чи подовжити термін перебування президента країни при владі з п'яти до семи років. Явка громадян на виборчі дільниці становила 92% від усіх, хто мав право голосу. Президент Узбекистану Іслам Карімов заявив, що нинішній референдум — це крок до демократії, проте опозиція та деякі спостерігачі звинувачують Карімова у бажанні залишитися при владі.

■ Канберра

Протести біженців тривають

На уряд Австралії чинять сильний тиск з тим, щоб він змінив свою імміграційну політику. У віддаленому таборі для біженців Вумері понад 250 осіб оголосили голодовку. Вони вимагають якнайшвидшого розгляду їхніх заяв про надання притулку і переміщення до іншого табору.

■ Тбілісі

Умови для миротворчості

«Подовження мандата миротворчих сил СНД у зоні абхазького конфлікту можливо лише в разі, коли станеться зміна і розширення їхнього мандата», —заявив президент Грузії Едуард Шеварднадзе. Миротворчі сили СНД перебувають у зоні конфлікту з 1994 року. Їхній мандат подовжують щопівроку. Дія останнього закінчилася 31 грудня 2001 р.

■ Доха

Підтримка Афганістану

Генеральний секретар ООН Кофі Аннан та керівництво Катару провели переговори, головною темою яких була післявоєнна відбудова Афганістану. Шейх Катару Хамад Ібн Халіфа аль-Тані висловив підтримку тимчасовому афганському урядові.

■ Київ

Активізація — наша, гроші — ваші

Україна має намір активізувати співробітництво в рамках об'єднання ГУУАМ, для чого заплановано консультації із США про фінансування проектів у рамках об'єднання. Кабінет Міністрів України видав розпорядження про активізацію співробітництва. Згідно із документом міністерства закордонних справ, а також економіки і з питань європейської інтеграції мають розробити заходи, спрямовані на прискорення укладення угоди про створення зони вільної торгівлі між державами—членами ГУУАМ.

■ Москва

З океану — в космос

Консорціум «Сі лонч» планує нинішнього року здійснити п'ять комерційних запусків за допомогою ракети-носія «Зеніт-3SL» з морської платформи «Одісей» — плавучого космодрому у водах Тихого океану. Нині в портфелі компанії — 17 підписаних контрактів на запуск космічних апаратів. До цього консорціуму також входять українські КБ «Південне» і ВО «Південмаш».

■ Таллінн

Новий уряд

Президент Естонії Арнольд Рюйтель підписав рішення про затвердження нового уряду під керівництвом прем'єр-міністра Сійма Калласа. Відповідно до коаліційної угоди реформісти отримали в новому кабінеті шість, а центристи — вісім міністерських портфелів. Учора уряд склав присягу перед парламентом.

■ Вашингтон

Талібі не військовополонені

Міністр оборони Сполучених Штатів Дональд Рамсфелд наголосив, що бойовиків «Аль-Каїди» й талібів, котрі перебувають на американській базі Гуантанамо на Кубі, не буде визнано військовополоненими. США називають їх членами незаконних збройних формувань.

На знімку: *Дональд Рамсфелд під час відвідин Гуантанамо.*



За повідомленнями кореспондентів "ГУ" та зарубіжних інформагентств.

Щоб зупинити хвилю насильства, потрібні витримка і добра воля

Щоб рейками котилися колеса

Очікуючи, доки проведуть до начальника депо, ми навсібіч роззиралися. Навколишня картина ніяк не вписувалася в уявну: депо — обов'язково чорний дим, розлите мастило, купи брухту, захаращеність. Чистота й охайність на подвір'ї перекреслили всі припущення. На довершення — просто серед двору святково вбрана ялинка...

Голубий вагон біжить, хитається

— Ялинку на подвір'ї встановили вперше — хай милує людям око, адже підстави є. Рік завершили з хорошими показниками. Відремонтували 2500 вагонів, — повідомив начальник вагонного депо Анатолій Драник. Очолюваний ним підрозділ покликаний не лише ремонтувати, а й обслуговувати потяги на Херсонській дільниці Одеської залізниці, однієї з шести доріг «Укрзалізниці». До того ж спеціалізація ремонтників — вантажні вагони й поїзди. Крім «головного» підприємства, депо має ще й розташовані на усій дільниці ПТО — пункти технічного обслуговування. Таких у господарстві Анатолія Драника чотирнадцять. Тут під час зупинок вантажний потяг оглядають, з'ясовуючи, чи не виникло якихось неполадок. Можливо, є потреба ту чи іншу «конячку» з валки вилучити і відправити до депо.

Ремонтують у Херсонському вагонному депо не лише техніку «Укрзалізниці», а й транспорт підприємств. Найчастіше — Миколаївського глиноземного заводу, власний парк якого налічує 1000 вагонів.

Як і вся економіка, ремонтна галузь не дотягує до проектних потужностей, але максимально наближається: з можливих 3000 торік зі «стапелей» зійшло 2,5 тисячі вагонів. Тож підприємство лідирує серед споріднених. А в І півріччі минулого року навіть перше місце посіли.

На оновлених вагонах вивішують трафарети, що вказують: ким збудований вагон, кому належить, хто ремонтував, коли наступний термін, скільки вміщує вантажу. Вивішують їх на завершальному відрізку ремонтного конвеєра, перед виходом на широку колію. До цього урочистого моменту кожен вузол, деталь, колесо, шестерня ретельно мережаться крейдяними написами. (Без крейди в кишені не ходить жоден ремонтник — понад двадцять кілограмів щоквартально виписують!). А вагон має пройти кілька цехів: колісно-рейковий, вагоноскладальний, заготівельний, механічний, деревообробний. До речі, про колір. То лише у відомому мультику вагон блакитний. Цілком можливо: дадуть фарбу блакитну — пофарбують.



Начальник вагонного депо Анатолій Драник.

Найголовніша деталь у вагоні — колеса, точніше, колісна пара. Надто ретельно стежать ремонтники за товщиною обода — стирається об колію. Тоді його нарощують. А найважливіший показник у вагонному «організмі» — стан букси. Віртуозом треба бути — визначають його візуально, навпомацки. Колись, можливо, буде, як за кордоном — спеціальний електронний прилад у руках оглядача вагонів здійснює «техогляд» і визначає температуру під час руху.

...Швидкий поїзд набирає ходу

Технічний «ренесанс» у Херсоні отримують не лише вагони. Історія локомотивного депо бере початок ще з «паротягового» періоду. Утім, Херсонське депо порівняно молоде, створене у післявоєнні роки, коли швидкими темпами держава вкривалася мережею залізних доріг.

— Тоді збільшилося «плече» — залізниця пішла до Криму, — екскурсує в минуле ветеран підприємства Іван Дмитренко. На його пам'яті багато знаменних подій та трудових звершень. Розуміє досвідчений деповець і нинішній «історичний момент»:

— Публікація в газеті має бути позитивною. Адже сприятливі часи неодмінно прийдуть. Отримаємо нові тепловози, котрих не маємо з початку 90-х. Може, й електровози — було сплановано програму електрифікації залізниці від Миколаєва до Апостолова. Та й нині турботу керівництво виявляє: зарплату підвищили. Правда, податки вона потягла такі, що практично підвищення не відчулося. Он подарункові годинники передовикам вручили, і тут же податок на них вирахували. Тільки ж про таке не напишеш, а то «нагорі» почитають, дивись, і без роботи залишишся. Але неодмінно напишіть, що справа тримається на ентузіазмі — люди дуже дбайливо обходяться з технікою, знають, що на нову поки що розраховувати не доводиться.

Локомотивне депо — це, крім ремонту, повне обслуговування тепловозів: пасажирських, вантажних, маневрових. До Херсона їх «приписано» 54 одиниці.

Троянди й молотки — красиве і потрібне

Утім, дим ми все-таки побачили. У ковальському цеху палахкотіло горно. Вправними руками коваль вихоплював з полум'я розжарені металеві кавалки.

— Молотки не встигаємо купувати, тож освоїли їх власноруч, — пояснює начальник вагонного депо.

Коваль Анатолій Полухін стоїть біля міху вже чверть століття. Що вміє ще, крім молотків?

— А що захочете! Можу троянду, як у письменника Яновського. Бачили металеву троянду? Чимало їх викував — просто так, для душі. Себе перевіряв: чи зможу?

Начальник депо Анатолій Драник має репутацію людини одержимої — постійний пошук нового, досконалого, зрештою, економічнішого. Буквально з брухту зібрали ремонтники вкрай необхідний прес. З метою економії коштів депо самостійно розв'язало проблему прання спецодягу. Власна пральня позбавила зайвих витрат, а праля Вірочка тепер дбайливо розпрасовує комірці чистих спецівок.

До речі, про жінок. Їх у депо й десяти відсотків не набереться — чоловіче то ремесло. Та й «клімат», кажуть, особливий. Катерина Єрютіна прийшла кілька років тому з підприємства, цілком протилежного — текстильного комбінату. Як же доводиться прекрасній половині серед гуркоту техніки, потужних механізмів та «міцних» чоловічих висловів?

— А мене зразу попередили: прийшла на роботу —звикай, — каже вона, майстер цеху.

Анатолій Драник з гордістю демонструє установку, що дає можливість за допомогою плазмової обробки удвічі, а то й втричі подовжити термін експлуатації вагонних коліс. Економічний ефект обчислюється астрономічними сумами.



Щасливої дороги, Ігоре Сусорове!

Отак і рухається підприємство шляхом нарощування виробничих показників — відливаючи молотки з думкою про троянди.

Щасливої дороги!

Знаєте, яка посада в залізничників «найконкурсніша»? А ще — найоплачуваніша? До того ж найвідповідальніша. Машиніст. Готує їх тривале «залізничне» життя. Для підготовки машиніста треба 5—7 років. Крім того, особливі якості слід мати: здоров'я, психіку. Відбір і загартування подібні до тих, що застосовуються до майбутніх льотчиків: адже не менш як тисячі людських життів за спиною! Чи десятки цистерн, вагонів, можливо, з небезпечним вантажем. Робота переважно цілодобова, по 5—6 годин доводиться перебувати за контролером. Спеціалістів цього профілю зі сторони, як правило, не набирають, усі кадри свої, доморощені.

— Залізничник — професія спадкова, — зазначає начальник локомотивного депо Анатолій Зінкевич. — Передається від батька до сина. Нині у нас працює чимало нащадків тих, хто колись започатковував історію дороги.

Щодо сина, то, приміром, Олексій Шведков ще не впевнений, чи захоче передати «булаву» у спадок — надто важке й відповідальне ремесло. Але сам Олексій прийшов у депо тому, що його батько, матуся і навіть дід —залізничники. Отож династій у депо чимало. Брати Сергій та Геннадій Полякови успадкували професію машиніста від батька, поруч з яким трудилася й мама. Римарі, Юрсови, Разумовичі — то все «сімейна» гордість підприємства. А машиніст-інструктор Михайло Галянт стверджує, що коли скласти докупи трудовий стаж його, дружини, батьків, діда, дядьків та двоюрідних братів, — понад триста років вийде!

Стукотять колеса, спалахують електричні «очі», впевнено залишає потяг одну за другою станції на маршруті. Біжить за обрій сріблясти колія. У навчальному класі, де майбутні машиністи долають «ази» і «буки». Головне, чого вимагає дорога, — безпека руху.

...Зібравшись у подорож, ми піднімаємося східцями вагона. Про що розмірковуємо? Щоб провідник трапився «нормальний»: і про чай не забув, про порядок у вагоні, про чистий туалет. Особисто я пам'ятатиму тепер і про машиніста. Аби був він ремісником високого класу.

Із залізничного депо Херсона — Алла БРУСИЛОВА.

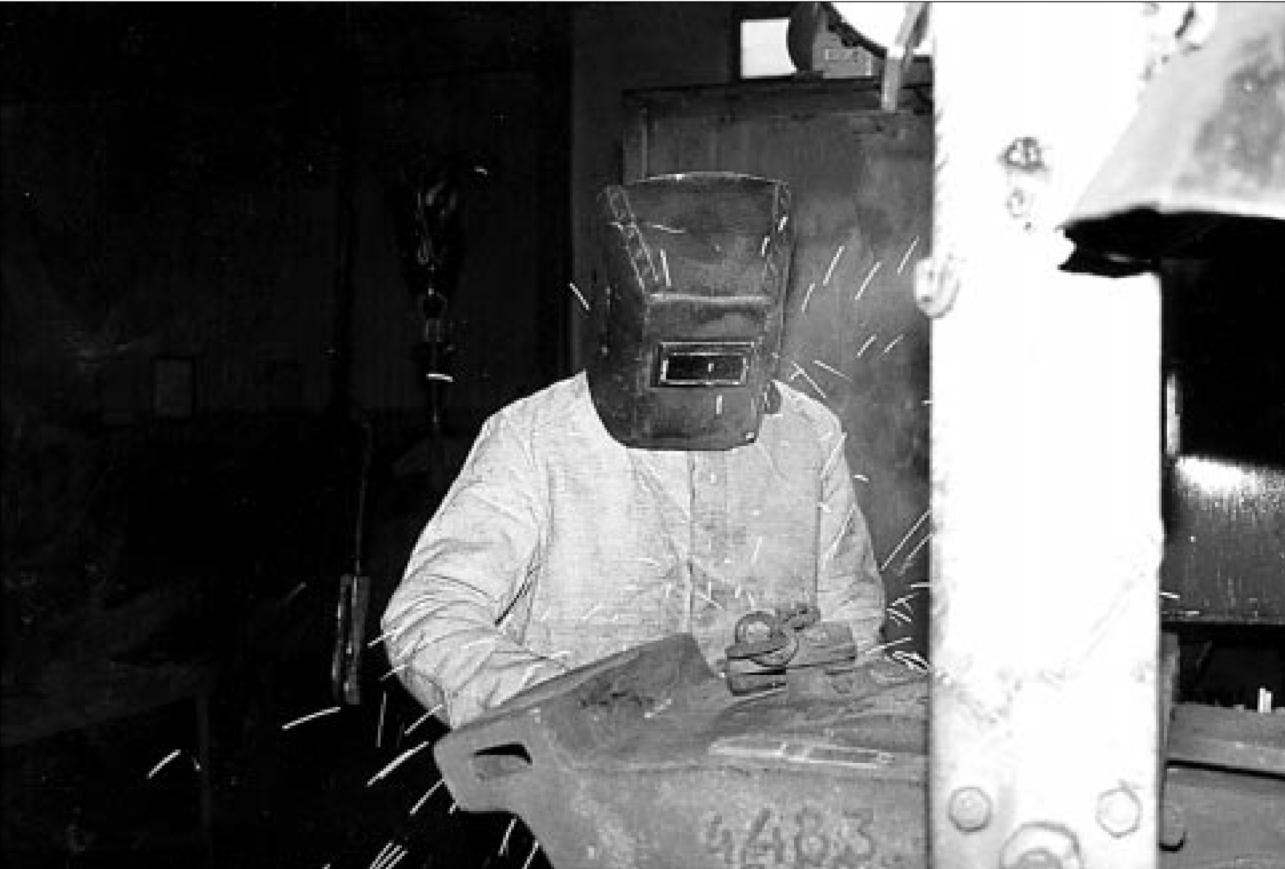
Фото автора та Ігоря АЛЬПЕРТА.



Олексій (зліва) і Сергій Шведкови (син і батько).



Зліва — Катерина Єрютіна.



У механічному цеху.

Вісті з Одещини

Нафта з підпільного заводу

Коли працівники відділу податкової міліції Ленінського району Одеси вирішили перевірити нафтосховище, розміщене на вулиці Чорноморського козацтва, що належить одному з науково-виробничих підприємств, то були чимало здивовані тим, що виявили там не тільки ємності, а й... міні-завод з переробки нафтопродуктів. Документів, що підтверджували б право на здійснення підприємницької діяльності, не було. Тому матеріально-товарні цінності, що викликали підозру, вилучили й розпочали грунтовнішу перевірку. До неї підключилися працівники облуправління податкової міліції.

— Під час перевірки з'ясувалося, — розповідає начальник УПМ ДПА в Одеській області полковник Ігор Шуба, — що керівництво підприємства, зареєстрованого в сільському Березівському районі, закуповувало рештки нафти в Одеського морського порту. Ці рештки з'являлися після розвантаження танкерів у результаті промивання їх ємностей водою. Так ось, оту суміш води з нафтою й закуповували за ціною близько 60 гривень за тонну. Тут, на міні-заводі, нафту вилучали з води й продавали вже в як мазут чи пічне палива за десятикратною ціною — 500—700 гривень за тонну. Реалізація велася через різні підприємства, які тепер перевіряють.

Діяльність екологічно шкідливого підпільного заводу, що діяв на території міста, зупинено. Розпочато документальну перевірку дотримання вимог податкового законодавства посадовими особами науково-виробничого підприємства. Гроші, навіть забруднені нафтопродуктами, не пахнуть?

Пожежу влаштував... пітон

Сумними стали наслідки пожежі у вантажному автомобілі-фургоні для перевезення звірів, що належить приватному цирку одесита Юрія Конторського — у димові задихнулися верблюд, лама, ведмідь, кілька мавп. Живими залишилися лиш два пітони, один з яких і виявився, за попередніми даними, «підпалювачем». В автофургоні для обігріву, передусім плазунів, було встановлено потужну електролампу, а пітон візьми та й розбий її, в результаті чого сталося коротке замикання електроструму, почала горіти внутрішня обшивка з пінопласту.

Листи... у море

Як повідомляв «ГУ», на острові Зміїний, що за десятки кілометрів від берега в Чорному морі, вперше відкрито поштове відділення.

Мешканцям надаватимуть весь комплекс поштових послуг — вони одержуватимуть листи, посилки, періодичні видання і навіть грошові перекази, купуватимуть дещо з поштової атрибутики. А населення на острові стає дедалі більше: тут дислокуються прикордонна застава, підрозділ сил протиповітряної оборони, гідрографічна служба, тож потреба в поштовому відділенні назріла.

Поки що, правда, періодичність доставки кореспонденції сюди буде дещо інша, аніж на материковій суші, адже зв'язок з островом здійснюється нині лише катером гідрографів (раз на два тижні) та вертольотом прикордонників (раз на тиждень). Адреса нового поштового відділення така: Одеса-2, острів Зміїний, ***повідомляє наш власний кореспондент Георгій ВОРОТНЮК.***

■ *Фотофакт*

Серед пацієнтів опікового відділення Херсонської обласної клінічної лікарні чимало неповнолітніх — діти страждають через необачне поводження з електроприладами чи вогнем та недогляд дорослих.



Фото Алли БРУСИЛОВОЇ.

ГАСІТЬ ЛИШЕ СВІЧКИ НА СВЯТКОВИХ ТОРТАХ







(Початок на 1-й стор.).

Торік в Україні було зареєстровано 57949 пожеж, на яких загинуло 3515 осіб. З них — 131 дитина. Порівняно з цим, матеріальні втрати, які оцінюють у 306,7 млн. грн., видаються копійчаними. Водночас 7774 українця, серед яких 1139 дітей своїм життям зобов'язані саме мужності вогнеборців.

Нині загальна кількість працівників ДПО становить 58283 особи, з яких 39,4 тисячі — атестованого складу. З Державного бюджету утримуються 33,6 тис. працівників, з місцевих бюджетів (професійна пожежна охорона) — 14,9 тис., а на кошти підприємств і відомств, об'єкти яких охороняються, — 9,7 тис. До структури Державної пожежної охорони входять, крім Головного управління, 22 управління і 10 відділів, три вищі пожежно-технічні навчальні заклади — Харківська Академія пожежної безпеки, Черкаський інститут пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля МВС України, Львівський інститут пожежної безпеки, а ще Український науково-дослідний інститут пожежної безпеки, два училища профпідготовки працівників Державної пожежної охорони, 136 загонів і 1427 пожежних частин державної та професійної пожежної охорони, 462 служби держпожнагляду.

Та не лише з червоним півнем доводиться боротися пожежникам. Підрозділи Державної пожежної охорони допомагають населенню й у разі стихійного лиха, аварій та катастроф. Під час повені на Закарпатті працівники ДПО поряд з іншими службами рятували людей та їх майно від смертельної загрози, яку несла в собі вода.

І хоча у свята не заведено казати про наболіле, однак проблем в українських вогнеборців чимало. Насамперед — фінансових. Та розмови про сумне залишимо на потім. А сьогодні побажаємо вогнеборцям гасити лише свічки на святкових тортах. І щоб на диспетчерський пункт телефонували з добрими новинами, а пожежні машини брали участь лише в парадах.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ, УНІАН, УКРІНФОРМ.







І хоча у свята не заведено казати про наболіле, проблем у вогнеборців чимало

Як київське «Динамо» полонило Москву

Футбол. Кубок чемпіонів Співдружності та країн Балтії. 1/2 фіналу. «Спартак» (Москва) — «Торпедо» (Кутаїсі). 4:0. «Динамо» (Київ) — «Сконто» (Рига). 3:0. Голи: Ідахор, 51, 55, Серебренников, 89. Динамівці грали в такому складі: Рева, Боднар, Головко, Ващук, Несмачний, Гусін (Серебренников, 86), Гіоане (Гавранчич, 78), Белькевич (Венглинський, 85), Пеєв (Кардаш, 65), Косовський (Чернат, 77), Ідахор (Шацьких, 73).

Фінал. «Динамо» (Україна, Київ) — «Спартак» (Росія, Москва). 4:3. Хацкевич, 7, Пеєв, 45, Белькевич, 63, Ідахор, 85 — Цихмейструк, 4, Данишевський, 45, Сичов, 87.

«Динамо»: Рева, Боднар, Головко, Ващук, Несмачний, Хацкевич (Гавранчич, 90), Гусін, Косовський (Гіоане, 59), Белькевич, Пеєв (Кардаш, 77), Ідахор (Шацьких, 90).

«Спартак»: Левицький, Ковтун, Парфенов, Стрельцов (Митреські, 69), Баранов, Павленко (Сичов, 52), Кебе, Данишевський, Титов, Цихмейструк (Мукасі, 75), Безчастних.

Арбітр — Сергій Шмолик (Білорусь, ФІФА).

27 січня. Москва. Спорткомплекс «Олімпійський». 24 386 глядачів.

Як того й бажала московська публіка, до фіналу вийшли їх улюблений «Спартак» і кияни, які зрештою полонили Москву. Насамперед своєю грою впродовж турніру і, зокрема, у вирішальному поєдинку. Це відзначили не тільки вболівальники, а й великі футбольні авторитети. Але про це трохи пізніше.

Це була четверта перемога київського «Динамо» у цих змаганнях. Ая остання особливо приємна. Адже її було здобуто у, так би мовити, ювілейному, десятому турнірі. Зрозуміло, що господарі робили все, щоб Кубок, який переможцям — киянам — вручив президент ФІФА Зепп Блаттер, дістався «Спартакові». До речі, на наступний день було призначено вшанування цієї команди і вручення їй золотих медалей чемпіонату Росії-2001. То перемога в Кубку Співдружності була б дуже доречною.

Правду кажучи, й підопічні Олега Романцева могли виграти. І заслуговували на це. У цій команді поряд з визнаними лідерами — Безчастних (отримав «Золоту бутсу» найкращого гравця і бомбардира турніру — сім м'ячів), Титовим та іншими — з'явилася група яскравих зірочок — Данишевський, Сичов, Павленко, Стрельцов. Як стверджують люди досвідчені, це — завтрашній день червоно-білих. Але вже сьогодні вони привертають до себе увагу.

Однак цього разу «Динамо» було сильніше. Один із наставників спартаківців **В'ячеслав Грозний,** з яким розмовляв віч-на-віч після фіналу, зізнався: «Ми знали, що динамівці дуже некомфортно почуваються, коли їм доводиться відігруватися. Але їхні миттєві «уколи» нас просто приголомшили. Забиваємо, а кияни не зволікають із відповіддю. Ощ гойдалки і вибили наших футболістів з рівноваги».

Початок справді був неприємний для підопічних Валерія Лобановського. Один із можливих кандидатів до збірної України Цихмейструк потужним ударом відкрив рахунок. Але минає три хвилини, Белькевич зліва подає кутовий, і Хацкевич, вистрибнувши вище від усіх, влучно б'є головою.

Та підтримуваний трибунами «Спартак» (щоправда, було й кілька українських «острівців», зокрема, московський фан-клуб київського «Динамо») рвався вперед, і на останній хвилині тайму юний Данишевський забив свого чергового м'яча — 1:2.

Однак на цьому перша половина гри не завершилася. Пеєв, який працював корисно й багато, встановив рівновагу. Цей момент, либонь, і став поворотним у зустрічі. Замість того щоб піти на відпочинок маючи перевагу, москвичі зазнали неабиякого удару. А кияни, навпаки, отримали позитивну психологічну ін'єкцію.

Про це, до речі, зауважив В'ячеслав Грозний під час згаданої уже розмови. Другу половину гри динамівці провели на великому піднесенні. Хоча супротив був, можна сказати, шалений.

— Я гордий, що є динамівцем, — сказав мені вже в готелі «Космос» головний тренер кутаїського «Торпедо», видатний грузинський футболіст, у минулому захисник тбіліського «Динамо» і збірної СРСР **Реваз Дзодзуашвілі.** — Кияни зіграли просто блискуче. Це була справжня футбольна гармонія. Перехід від оборони до атаки вони здійснювали майже ідеально. Гадаю, що Валерій Васильович Лобановський зі своїми хлопцями — на правильному шляху. Схоже, народжується новий ансамбль переможців. І дай, Боже, їм успіху.

Аргументи чемпіона України були вагоміші. Чудово, як ми вже згадували про це в попередніх публікаціях, діяв у Москві форвард Ідахор. На 63-й хвилині він увірвався до карного майданчика спартаківців. І поки його звалювали Ковтун з Парфеновим, який намагався допомогти колезі, темношкірий «українець» проштовхнув м'яча на Белькевича. І Валентин зробив собі чудовий подарунок на день 29-річчя — 3:2!

А Лакі на цьому не зупинився і замкнув відмінну передачу Несмачного, «щічкою» спрямувавши м'яча у нижній кут — 4:2!

Як кажуть, справу було зроблено. «Спартакові» вдалося скоротити розрив у рахунку. Але то була слабка втіха.

Після матчу я попрохав кількох «зірок» київського «Динамо» минулих років прокоментувати цю приємну для нас подію.

Віктор ЧАНОВ:

— Дуже хвилювався. Особливо за Реву. Але Віталій зіграв надійно. Недарма він отримав «Золоту рукавичку» найкращого воротаря турніру. Радію за свій клуб, за Валерія Васильовича, його помічників, моїх друзів і колишніх партнерів — Анатолія Дем'яненка та Олексія Михайличенка.

Андрій БАЛЬ:

— Ця перемога, гадаю, — перша цеглина в міцні підвалини майбутніх перемог «Динамо» (Київ). Молодці хлопці!

Олександр ЗАВАРОВ:

— Таке відчуття, що ніби я сам брав участь у матчі. Заслужена перемога. «Динамо» зіграло у фірмовому для себе стилі. Команда має чудові перспективи.

Оця трійця в Москві з'явилася не випадково. Перед фінальним матчем Кубка Співдружності відбувся ще й товариський поєдинок «зірок» московського «Спартака» і київського «Динамо». Перший тайм цілком виграли гості. Двічі відзначився Михайличенко. А після перерви спартаківці вирвали нічию — 2:2 (Морозов, П'ятницький). Це був поєдинок щирих друзів. За киян грали: Чанов, Дамін, Цвейба, Олег Кузнецов, Дем'яненко, Трошкін, Буряк, Михайличенко, Бєланов, Рац, Заваров, Віктор Мороз, Сергій Кузнецов, Шарій, Баль, Євсєєв; за москвичів — Дасаєв, Прудников, Горлукович (до речі, цей 40-річний захисник працюватиме граючим тренером в одному з вірменських клубів), Поздняков, Хідіятуллін, Каюмов, П'ятницький, Ярцев, Кульков, Гаврилов, Черенков, Атаулін, Русяєв, Кушлєв, Аджоєв, Морозов, Юран.

Коли динамівці вночі повернулися додому, в аеропорту «Бориспіль» їх зустрічали, мов героїв, вболівальники, члени Молодіжного футбольного союзу.

Віктор БРАНИЦЬКИЙ.
Москва—Київ.



На знімку: Валентин Белькевич і Лакі Ідахор, які багато попрацювали на перемогу динамівців.

Фото Олександра ЗАДИРАКИ («Команда» спеціально для «Голосу України»).

Редакція дякує ЗАТ «ФК «Динамо», Київ» за допомогу в організації роботи нашого спеціального кореспондента на турнірі Кубка Співдружності.



Актуально

Відкритий лист президентові Федерації хокею України Олександру ОМЕЛЬЧЕНКУ

«Соколята» нікуди не летять?

Останніми роками збірна України з хокею досягла успіхів на міжнародній арені. Та, на жаль, Федерація хокею України зовсім не приділяє належної уваги розвиткові та підтримці дитячого хокею. Вся допомога спонсорів (Coca-Cola, Pepsi та ін.) іде «Соколу», «Беркуту», збірній.

У Києві є Спостережна рада за збірними України з хокею із «промисловців». Але попри це спортивна дитяча школа з хокею ледве животіє, отримуючи мізерну підтримку. Основне навантаження з фінансування дитячої школи лягло на батьків, тому хокейна школа «Сокіл» СДЮШОР геть занепадає. Начальник головного управління з фізичної культури та спорту Київської держадміністрації Володимир Ромашко не хоче й чути про дитячу школу, на прийом до нього ніхто потрапити не може, ФХУ практично нічого не робить для розвитку хокею.

Дійшло до того, що самі тренери організують турніри на гроші батьків. Чемпіонати СЄХЛ оплачують також батьки.

Така ситуація змушує нас звернутися до громадськості і просити допомоги.

Юнацька команда 1988 року народження СДЮШОР «Сокіл» з хокею в 2001 році одержала запрошення на участь у першості світу серед клубних команд, яка відбудеться з 14 по 24 лютого нинішнього року в місті Квебек (Канада). Участь у цьому чемпіонаті планували на пайових засадах: частину витрат брала на себе Київська держадміністрація, частину — спонсори і, нарешті, батьки.

Нині участь у турнірі на межі зриву через відмову держадміністрації допомогти. Документи два місяці перебували у пана Ромашка, і тільки на початку цього року було дано усну негативну відмову. Жодної гривні місто не виділило для поїздки команди. Найприкріше, що дітей уже заявлено в турнірі...

Отож батьки дитячої хокейної команди дітей 1988 року народження СДЮШОР «Сокіл» просять можновладців перейнятися проблемами хокейної школи «Сокіл» і все-таки допомогти команді взяти участь у першості світу серед клубних команд.

Від батьківського комітету дитячої хокейної команди 1988 року народження

Борисова, Прокопенко, Свиридов, Німенко, Нижник, Шестаков, Аніщенко.

На фото:
звідки прийде допомога?



Події та результати

Плавання

Берлін. Чотири світові рекорди було встановлено упродовж дня на етапі Кубка світу. Українець Олег Лисогор в очному змаганні з Едом Мозесом, попереднім автором досягнення на 50 метрів брасом, не лише випередив американця, а й поліпшив світовий рекорд на 0,08 секунди! Результат Лисогора — 26,20.

Але Мозес реабілітувався на дистанції 200 метрів брасом. Він поліпшив власний здобуток —2.03,17. Австралієць Джефф Х'юджилл побив власний рекорд на 50 метрів батерфляєм — 22,74.

На дистанції 100 метрів батерфляєм відзначилася словачка Мартіна Моравкова — 55,55. Нарешті шведка Емма Ігельстрем на стометрівці брасом встановила рекорд Європи — 1.06,14.

Теніс

Мельбурн. Завершився перший із серії «Великого шлема» турнір 2002 року — відкритий чемпіонат Австралії. У жіночому фіналі переможниця попереднього турніру, американка Дженніфер Капріаті взяла гору над Мартіною Хінгес із Швейцарії — 4:6, 7:6 (9:7), 6:2. У чоловіків швед Томас Йоганссон переграв росіянина Марата Сафіна — 3:6, 6:4, 6:4, 7:6 (7:4).

Гандбол

Стокгольм. У Швеції триває чемпіонат Європи серед чоловіків. Україна—Швеція. 21:27. Україна—Польща. 30:23. Україна—Чехія. 27:30. Після першого етапу на дистанції залишилися шість команд: Швеція —4 очки, Данія, Росія — по 3, Чехія — 2, Україна, Португалія — по 0. Сьогодні українці зіграють із гандболістами Португалії. Після цього ми маємо ще зустрітися з командами Данії та Росії.

АБ "АНДРІЇВСЬКИЙ"

Звіт про прибутки та збитки на 1 січня 2002 року (грн.)

Рядок	Найменування статті	Усього
	Доходи	**1710355243**
60	Процентні доходи	773439505
601	Процентні доходи за коштами, розміщеними в інших банках	229503681
602	Процентні доходи за кредитами суб'єктам господарської діяльності	39607143
604	Процентні доходи за кредитами фізичним особам	147854681
61	Комісійні доходи	887764925
610	Комісійні доходи за операціями з банками	27732850
611	Комісійні доходи за операціями з клієнтами	860032075
62	Результат від торговельних операцій	30808576
63	Інші банківські операційні доходи	17078442
630	Дивідендний дохід	8551869
639	Інші банківські операційні доходи	9426573
6397	Штрафи, пені, що отримані за банк. операціями	944589
64	Інші небанківські операційні доходи	363795
649	Інші небанківські операційні доходи	363795
	Витрати	**1540337902**
70	Процентні витрати	336263521
701	Процентні витрати за коштами, отриманими від інших банків	162436080
702	Процентні витрати за коштами до запитання суб'єктів господарської діяльності	50091404
704	Процентні витрати за коштами фізичних осіб	117344876
709	Інші процентні витрати	6391231
71	Комісійні витрати	236303592
710	Комісійні витрати	236303592
73	Інші банківські операційні витрати	284327032
739	Інші банківські операційні витрати	284327032
74	Інші небанківські операційні витрати	400519948
740	Витрати на утримання персоналу	122780413
7400	Основна і додаткова заробітна плата	91433435
7401	Внески на державне соціальне страхування	30341811
74011	з них: збір на соц.страхув. на випадок безробіття	1832757
7403	Матеріальна допомога та ін. соц. виплати	881080
741	Сплата податків та інших обов'язкових платежів, крім податку на прибуток	6317509
7411	Податок на землю	1547735
7419	Сплата інших податків та обов'язкових платежів, крім податку на прибуток	4769774
742	Витрати на утримання основних засобів та нематеріальних активів	109594763
7420	Витрати на утримання власних основних засобів та нематеріальних активів	24089087
7423	Амортизація	85505676
743	Інші експлуатаційні витрати	50283993
744	Витрати на телекомунікації	48748580
745	Супутні небанківські операційні витрати	44099879
749	Інші небанківські операційні витрати	18693811
7497	Штрафи, пені, що сплачені за госп. операціями	2728913
77	Відрахування в резерви та списання безнадійних активів	165704406
770	Відрахування у резерви	165704406
	Прибуток (збиток) до сплати податку	287236744
79	Податок на прибуток	117219403
	Чистий прибуток (збиток)	170017341

Голова Правління О.М. Пономаренко

Зведений балансовий звіт на 1 січня 2002 року (грн.)

Статті балансу	01-01-2001 р.	01-01-2002 р.
АКТИВИ	**6271114495**	**7125807305**
Готівкові кошти	278841398	251368918
Банківські метали	0	0
Дорожні та інші чеки	6793125	4397755
Кошти в НБУ	1589600505	528003172
Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ, та цінні папери, емітовані НБУ	0	0
у т.ч. цінні папери, емітовані НБУ	0	0
Резерв під знецінення казначейських ЦП	0	0
Нетто: казначейські цінні папери та цінні папери, емітовані НБУ	0	0
Кошти в інших банках	804435836	1406028516
Резерв під заборгованість інших банків	2000000	2016461
Нетто: кошти в інших банках	802435836	1404012055
Цінні папери в портфелі банку на продаж	24335479	44779650
Резерв під знецінення ЦП на продаж	2471103	33831826
Нетто: цінні папери в портфелі банку на продаж	21864370	10941824
Цінні папери в портфелі банку на інвестиції	1471303472	472873940
Резерв під знецінення ЦП на інвестиції	0	0
Нетто: цінні папери на інвестиції	1471303472	472873940
Кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	1577773761	4583798235
Резерв під кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	131724237	264961479
Нетто: кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	1446049524	4318836756
Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	32125000	64712500
Основні засоби та нематеріальні активи	595587150	812663520
Зношення основних засобів та нематеріальних активів	54429264	135795016
Нетто: основні засоби та нематеріальні активи	541157886	676868504
Нараховані доходи до отримання	2719879	79666385
Резерви під сумнівну заборгованість за нарахованими доходами	0	0
Нетто: нараховані доходи до отримання	2719879	79666385
Інші активи	53744660	15560316
Резерви під можливі втрати за дебіторською та сумнівною дебіторською заборгованістю банку	0	0
Нетто: інші активи	53744660	15560316
СУКУПНІ АКТИВИ	**6271114495**	**7125807305**
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	**3063299769**	**3747975238**
Кошти банків	800982133	1502188031
Депозити та кредити банків	300000000	883955000
у т.ч. кредити, отримані від НБУ	0	0
Кошти клієнтів	1812545186	1319249040
Інші депозити	0	0
Боргові цінні папери, емітовані банком	74777700	0
Кредити, отримані від міжнародних та інших фінансових організацій	0	0
у т.ч. кредити, отримані через НБУ	0	0
Субординована заборгованість	54000000	0
Нараховані витрати до сплати	15113179	33738125
Інші зобов'язання	5571	8844743
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	**3063299769**	**3747975238**
КАПІТАЛ	**3207814726**	**3377832067**
Статутний капітал	3064800000	3164800000
Зареєстрований статутний капітал банку	3064800000	3164800000
Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	0	0
Нетто: сплачений зареєстрований статутний капітал банку	3064800000	3164800000
Капіталізовані дивіденди	0	0
Викуплені власні акції	0	0
Результат минулих років	19947419	22201290
Прибуток минулого року, що очікує затвердження	107635654	0
Збитки минулого року, що очікують затвердження	0	0
Емісійні різниці	0	0
Загальні резерви	15431653	20813436
Результат поточного року	0	170017341
СУКУПНИЙ КАПІТАЛ	**3207814726**	**3377832067**
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ І КАПІТАЛ	**6271114495**	**7125807305**

Зведений балансовий звіт АБ "Столичний"
на 01січня 2002 року (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	01.01.2002р.
	АКТИВИ	
1	Готівкові кошти	188
2	Кошти та залишки в НБУ	1416
3	Депозити та кредити в інших банках	3800
4	Резерв під заборгованість інших банків	-76
5	Цінні папери на інвестиції	1499
6	Резерв під знецінення цінних паперів на інвестиції	-112
7	Кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	10904
8	Резерв під кредити та фінансовий лізинг (оренда) , які надані клієнтам	-594
9	Основні засоби та нематеріальні активи	466
10	Нараховані доходи до отримання	1459
11	Інші активи	47
12	**Усього активів**	**18997**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	
13	Депозити та кредити банків у т.ч. кредити, отримані від НБУ	3500
14	Кошти клієнтів	4104
15	Субординована заборгованість	4025
16	Інші зобов'язання	75
17	**Усього зобов'язань**	**11704**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ	
18	Статутний капітал	5635
19	Зареєстрований статутний капітал	5635
20	Результат минулих років	1224
21	Загальні резерви	275
23	Результат поточного року	159
24	**Усього власного капіталу**	**7293**
25	**Сукупні зобов'язання і капітал**	**18997**
	Активи - пасиви (має бути 0)	**0**

Звіт про прибутки та збитки АБ "Столичний"
на 01січня 2002 року (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	01.01.2002р.
1	Доходи	3661
2	Процентні доходи	3417
3	Комісійні доходи	162
4	Результат від торговельних операцій	3
5	Інші операційні доходи	79
6	**Витрати**	**3503**
7	Процентні витрати	984
8	Комісійні витрати	872
9	Інші банківські операційні витрати	599
10	Інші небанківські операційні витрати	871
11	Відрахування в резерви	-26
12	Прибуток до оподаткування	362
13	Податок на прибуток	203

Голова Правління **Куфтарков А.Ю.**
Головний бухгалтер **Бреус О.В.**

Товариство з обмеженою відповідальністю «Д-Люкс» (м. Київ, пров. Лабораторний, 18, ЄДРПОУ 30263860), зареєстроване Печерською РДА м. Києва 16.12.1998 р. повідомляє про свою ліквідацію. Претензії приймаються згідно діючого законодавства за телефоном 240-15-30.

Правління ЗАТ «Променергоавтоматика»

повідомляє, що загальні збори акціонерів товариства відбудуться 21 березня 2002 року об 11 годині за адресою: м. Київ, б-р Дружби народів, 19.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Підсумки роботи товариства за 2001 рік і задачі на 2002 рік.
2. Звіт Ревізійної комісії товариства. Затвердження річних звітів дочірніх підприємств. Затвердження розподілення прибутку і дивідендного фонду за 2001 рік.
3. Звіт Спостережної Ради.
4. Вибори Спостережної Ради.
5. Затвердження рішень правління товариства по делегованих правлінню загальними зборами додаткових повноважень на 2001 рік.
6. Про делегуванню загальними зборами додаткових повноважень правлінню товариства на 2002 рік.

Балансовий звіт АБ "Кліринговий Дім" на 1 січня 2002 року

(в тис. грн.)

Найменування статті	01.01.2002
АКТИВИ	
Готівкові кошти	321
Кошти в НБУ	1 324
Кошти в інших банках	36 205
Цінні папери в портфелі на продаж	7 498
Цінні папери в портфелі на інвестиції	105
Кредити та фінансовий лізинг, які надані клієнтам	30 715
Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	0
Основні засоби та нематеріальні активи	1 717
Нараховані доходи до отримання	171
Інші активи	1 105
Всього активів	**79 161**
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	
Кошти банків	20 031
Депозити та кредити банків	16 065
Кошти клієнтів	12 520
Нараховані витрати до сплати	319
Інші зобов'язання	679
Всього зобов'язань	**49 614**
АКЦІОНЕРНИЙ КАПІТАЛ	
Статутний капітал	29 390
Зареєстрований статутний капітал	*29 680*
Викуплені власні акції	290
Емісійні різниці	0
Резерви	3
Результат поточного року	154
Всього акціонерного капіталу	**29 547**
Всього пасивів	**79 161**

Голова Правління **А.М.Єршов**
Головний бухгалтер **О.О.Маркіна**

Звіт про прибутки та збитки АБ "Кліринговий Дім" на 01 січня 2002 року

(тис.грн.)

Назва статті	01.01.2002
Процентний дохід	9 761
Процентні витрати	(4 996)
Чистий процентний дохід	**4 765**
Комісійний дохід	770
Комісійні витрати	(84)
Чистий комісійний дохід	**686**
Чистий торговельний дохід	(325)
Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	954
Інший операційний дохід	44
Операційний дохід	**6 124**
Загальноадміністративні витрати	(4 169)
Витрати на персонал	(1 804)
Прибуток від операцій	**151**
Витрати на безнадійні та сумнівні борги	338
Прибуток до оподаткування	**489**
Податок на прибуток	(335)
Прибуток після оподаткування	**154**
Чистий прибуток/ збиток банку	**154**

Голова Правління **А.М.Єршов**
Головний бухгалтер **О.О.Маркіна**

Балансовий звіт за 4 квартал 2001 року АКБ "Сітібанк (Україна)"

(тис. грн.)

Найменування статті	31.12.01	31.12.00
АКТИВИ		
Кошти та залишки в НБУ	26 075	63 421
Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ, та цінні папери, емітовані НБУ	4 824	0
Кошти в інших банках	123 331	36 128
Кредити та заборгованість клієнтів	236 562	150 551
Інвестиційні цінні папери	7 862	0
Основні засоби та нематеріальні активи	29 185	5 267
Нараховані доходи до отримання	2 069	1 702
Інші активи	512	1 524
Усього активів	**430 419**	**258 593**
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
Кошти банків	256 758	101 249
Кошти клієнтів	81 419	78 903
Нараховані витрати до сплати	248	689
Інші зобов'язання	1 913	768
Усього зобов'язань	**340 339**	**181 609**
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
Статутний капітал	50 000	50 000
Емісійні різниці	17 090	17 090
Резерви	1 472	1 469
Прибуток минулих років	8 422	8 360
Нерозподілений прибуток поточного року	13 095	65
Усього власного капіталу	**90 080**	**76 984**
Усього пасивів	**430 419**	**258 593**

Голова Правління **В. Зелінські**
Головний бухгалтер **О.Л. Пекач**

Звіт про прибутки та збитки за 4 квартал 2001 року АКБ "Сітібанк (Україна)"

(тис. грн.)

	Найменування статті	31.12.01
1.1.	Процентний дохід	34 020
1.2.	Процентні витрати	-11 236
1	**Чистий процентний дохід**	**22 784**
2.1.	Комісійний дохід	5 438
2.2.	Комісійні витрати	-449
2	**Чистий комісійний дохід**	**4 989**
3	Дивідендний дохід	0
4	Чистий торговельний дохід	11 588
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані й дочірні установи та інших інвестицій	0
7	Інший операційний дохід	366
8	**Операційний дохід**	**39 727**
9	Загальноадміністративні витрати	-13 891
10	Витрати на персонал	-5 853
11	**Прибуток від операцій**	**19 983**
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	-89
13	**Прибуток до оподаткування**	**19 894**
14	Податок на прибуток	-6 799
15	**Прибуток після оподаткування**	**13 095**
16	Непередбачені доходи/витрати	0
17	**Чистий прибуток/збиток банку**	**13 095**

Голова Правління **В. Зелінські**
Головний бухгалтер **О.Л. Пекач**

"СЛАВУТИЧ"
АКЦІОНЕРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК

Ліцензія НБУ №60 від 25.12.2001

Балансовий звіт за 4 квартал 2001р.

(тис. гривень)

Рядок	Найменування статті	1.01.2002р.	1.10.2001р.
	АКТИВИ		
1	Готівкові кошти та залишки в НБУ	3856	2072
3	Кошти в інших банках	19695	23275
5	Кредити та заборгованість клієнтів	21878	18062
8	Основні засоби та нематеріальні активи	1625	1597
10	Нараховані доходи до отримання	107	178
11	Інші активи	358	2522
12	**Усього активів**	**47519**	**47706**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків	13160	9250
14	Кошти клієнтів	13502	19129
17	Субординована заборгованість	1500	1500
18	Нараховані витрати до сплати	65	101
19	Інші зобов'язання	1535	1728
20	**Усього зобов'язань**	**29752**	**31708**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
21	Статутний капітал	17160	13170
23	Акції, що викуплені в акціонерів	-23	-25
24	Емісійні різниці	17	17
25	Резерви	1817	1818
27	Нерозподілений прибуток	-1204	715
28	**Результат поточного року**	**0**	**303**
29	**Усього власного капіталу**	**17767**	**15998**
30	**Усього пасивів**	**47519**	**47706**

Збиток у сумі 1919076 грн. 32 коп. виник при утворенні 100-відсоткового резерву по заборгованості ВАТ "Київський м'ясокомбінат" у відповідності з рішенням Національного банку України № 43-212/415 від 14 лютого 2001 року.

Звіт про прибутки та збитки за 4 квартал 2001р.

(тис. гривень)

Рядок	Найменування статті	1.01.2002р.	1.10.2001р.
1.1.	Процентний дохід	7248	5000
1.2.	Процентні витрати	-3669	-2393
1	**Чистий процентний дохід**	**3579**	**2607**
2.1.	Комісійний дохід	2069	1481
2.2.	Комісійні витрати	-62	-62
2	**Чистий комісійний дохід**	**2006**	**1419**
3	Дивідендний дохід	0	0
4	Чистий торговельний дохід	-28	-40
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	0	0
7	Інший операційний дохід	29	25
8	**Операційний дохід**	**5586**	**4011**
9	Загальноадміністративні витрати	-2030	-1340
10	Витрати на персонал	-2653	-1827
11	**Прибуток від операцій**	**903**	**844**
12	Витрати на формування резервів	-2725	-477
13	**Прибуток до оподаткування**	**-1822**	**367**
14	Податок на прибуток	0	-64
15	**Прибуток після оподаткування**	**-1822**	**303**
16	Непередбачені доходи/витрати	-97	0
17	**Чистий прибуток/ збиток банку**	**-1919**	**303**

Голова Правління Т.К.Волинько
Головний бухгалтер К.М.Таранішина

ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ
ВІДКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА
СЕЛЯНСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "ДНІСТЕР"

за IV квартал 2001 року
Банківська ліцензія № 94 від 04.12.2001 р. та Дозвіл № 94-1 від 04.12.2001 р.
79017, м.Львів, вул.Переяславська, 6а

БАЛАНСОВИЙ ЗВІТ ВАТ СКБ "ДНІСТЕР" станом на 01.01.2002 р.

тис.грн.

Рядок	Найменування статті	01.01.01	01.01.02
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	7 460	11 154
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ, та цінні папери, емітовані НБУ		
3	Кошти в інших банках	21 532	20 336
4	Цінні папери на продаж		
5	Кредити та заборгованість клієнтів	66 450	130 453
6	Інвестиційні цінні папери	1 068	1 068
7	Довгострокові вкладення до асоційованих компаній та дочірніх установ	0	395
8	Основні засоби та нематеріальні активи	5 563	9 333
9	Чисті нереалізовані доходи від похідних фінансових інструментів		
10	Нараховані доходи до отримання	1 707	2 979
11	Інші активи	309	961
12	**Усього активів**	**104 089**	**176 679**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків	25 117	45 292
14	Кошти клієнтів	47 323	97 047
15	Інші депозити	3 285	1
16	Боргові цінні папери емітовані банком	577	0
17	Чисті нереалізовані витрати від похідних фінансових інструментів		
18	Нараховані витрати до сплати	739	2 271
19	Інші зобов'язання	8 214	5 330
20	**Усього зобов'язань**	**85 255**	**149 941**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
21	Статутний капітал	16 657	22 000
22	Капіталізовані дивіденди		
23	Акції, викуплені в акціонерів		
24	Емісійні різниці		
25	Резерви	47	108
26	Переоцінка основних засобів і нематеріальних активів		
27	Нерозподілений прибуток	2 130	4 630
28	**Усього власного капіталу**	**18 834**	**26 738**
29	**Усього пасивів**	**104 089**	**176 679**

Голова Правління — *Баскін Г.Ю*
Головний бухгалтер — *Турчин С.М*

ЗВІТ ПРО ПРИБУТКИ І ЗБИТКИ ВАТ СКБ "ДНІСТЕР"

на 01 січня 2002 року

тис.грн.

Рядок	Найменування статті	01.01.01	01.01.02
1.1	Процентний дохід	16 462	29 743
1.2	Процентні витрати	-7 571	-18 995
1	**Чистий процентний дохід**	**8 891**	**10 748**
2.1	Комісійний дохід	3 121	3 722
2.2	Комісійні витрати	-460	-373
2	**Чистий комісійний дохід**	**2 661**	**3 349**
3	Дивідендний дохід		
4	Чистий торговельний дохід	-388	258
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів		
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані й дочірні установи та інших інвестицій		
7	Інший операційний дохід	101	274
8	**Операційний дохід**	**11 265**	**14 629**
9	Загальноадміністративні витрати	-4 016	-7 586
10	Витрати на персонал	-1 496	-2 417
11	**Прибуток від операцій**	**5 753**	**4 626**
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	-3 670	-683
13	**Прибуток до оподаткування**	**2 083**	**3 943**
14	Податок на прибуток	855	1 382
15	**Прибуток після оподаткування**	**1 228**	**2 561**
16	Непередбачені доходи/витрати		
17	**Чистий прибуток/збиток банку**	**1 228**	**2 561**

Голова Правління — *Баскін Г.Ю.*
Головний бухгалтер — *Турчин С.М.*

Звіт про прибутки та збитки АКБ "Базис", м. Харків

на 1 січня 2002 року

(тис.грн.)

Стаття доходів	Усього
Доходи	19521,1
Процентні доходи	15207,9
Комісійні доходи	3944,3
Результат від торговельних операцій	206,6
Інші банківські операційні доходи	147,4
Інші небанківські операційні доходи	14,9
Витрати	15188,6
Процентні витрати	3107,3
Комісійні витрати	107,9
Інші банківські операційні витрати	4254,5
Інші небанківські операційні витрати	4957,9
Відрахування в резерви та списання безнадійних активів	718,5
Податок на прибуток	2042,5
Чистий прибуток (збиток)	4332,5

Зведений балансовий звіт АКБ "Базис"

на 1 січня 2002 року

(тис.грн.)

Статті балансу	На 01-01-2001р.	На 01-01-2002р.
АКТИВИ	84642.3	119328,8
Готівкові кошти	782.2	2130,5
Кошти в НБУ	18642.0	23355,6
Кошти в інших банках	26877.2	15690,6
Резерв під заборгованість інших банків	-489.1	-53,0
Цінні папери в портфелі банку на продаж	2374.1	362,3
Цінні папери в портфелі банку на інвестиції	4.1	24,1
Резерв під знецінення ЦП на інвестиції	-4.1	-30,1
Кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надан клієнтам	25572.6	62226,8
Резерв під кредити та фінансовий лізинг (оренду), які надані клієнтам	-1914.7	-2967,6
Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	11.0	11.0
Основні засоби та нематеріальні активи	9461.3	12556,6
Зношення основних засобів та нематеріальних активів	-467.5	-956,8
Нараховані доходи до отримання	43.8	829,5
Резерви під сумнівну заборгованість за нарахованими доходами	0.0	-17,2
Інші активи	3757.8	6216,7
Резерви під можливі втрати за дебіторською та сумнівною дебіторською заборгованістю банку	-8.3	-50,2
СУКУПНІ АКТИВИ	84642.3	119328,8
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	69363.1	99746,0
Кошти клієнтів	62788.6	91218,6
Інші депозити	0.4	0.4
Боргові цінні папери, емітовані банком	18.3	0.0
Субординована заборгованість	6000.0	7500.0
Нараховані витрати до сплати	0.0	101,2
Інші зобов'язання	555.8	925,8
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	69363.1	99746,0
КАПІТАЛ	15279.2	19582,8
Статутний капітал	7500.0	10000,0
Викуплені власні акції	0.0	-28,9
Результат минулих років	1115.1	1417,1
Загальні резерви	3862.1	3862,1
Результат поточного року	2802.0	4332,5
СУКУПНИЙ КАПІТАЛ	15279.2	19582,8
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ І КАПІТАЛ	84642.3	119328,8
Активи-пасиви (має бути 0)	0.0	0,0

Ліцензія НБУ № 104 від 06.12.2001р.

Вул. Артема, 125
Україна, м. Донецьк, 83055
Тел.: (062) 345-10-40, 345-10-50
Факс: (062) 335-93-53
Телекс: 115715 SUBS UX
E-mail: admin@sub.donetsk.ua

Звіт про прибутки та збитки за IV квартал 2001 р. (тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	тис.грн.
1.1.	Процентний дохід	9743
1.2.	Процентні витрати	(4480)
1.	**Чистий процентний дохід**	**5263**
2.1.	Комісійний дохід	902
2.2.	Комісійні витрати	(67)
2	**Чистий комісійний дохід**	**835**
3	Дивідендний дохід	-
4	Чистий торговельний дохід	266
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	-
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії та дочірні установи та інших інвестицій	-
7	Інший операційний дохід	95
8	**Операційний дохід**	**6459**
9	Загальноадміністративні витрати	(1418)
10	Витрати на персонал	(1058)
11	**Прибуток від операцій**	**3983**
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(873)
13	**Прибуток до оподаткування**	**3110**
14	Податок на прибуток	(1005)
15	**Прибуток після оподаткування**	**2105**
16	Непередбачені доходи/витрати	-
17	**Чистий прибуток/ збиток банку**	**2105**

Зведений балансовий звіт за IV квартал 2001 р. (тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	01.01.02	01.01.01
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	2795	3375
2	Казначейські цінні папери	-	-
3	Кошти в інших банках	10377	8324
4	Цінні папери на продаж	0	-
5	Кредити та заборгованість клієнтів	50989	32764
6	Інвестиційні цінні папери	10	-
7	Основні засоби та нематеріальні активи	3318	1187
8	Нараховані доходи до отримання	974	80
9	Інші активи	1807	513
10	**Усього активів**	**70270**	**46243**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
11	Кошти банків	12500	13685
12	Кошти клієнтів	26335	3260
13	Інші депозити	163	-
14	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	70
15	Нараховані витрати до сплати	122	73
16	Інші зобов'язання	53	163
17	**Усього зобов'язань**	**39173**	**17251**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
18	Статутний капітал	27160	27160
19	Резерви	1793	466
20	Результати переоцінки	39	39
21	Нерозподілений прибуток	2105	1327
22	**Усього власного капіталу**	**31097**	**28992**
23	**Усього пасивів**	**70270**	**46243**

Голова Правління — Г.А. Старокінь
Головний бухгалтер — І.М. Панасейко

Фінансова звітність АБ Укркомунбанк м.Луганськ

за IV квартал 2001 року.
Балансовий звіт на 01.01.2002 року

(тисяч грн.)

Рядок	Найменування статті	01-01-2002р.	01-01-2001р. :
	АКТИВИ		
1.	Кошти та залишки в НБУ	8131	19406
2.	Кошти в інших банках	9146	2129
3.	Цінні папери на продаж	9350	9790
4.	Кредити та заборгованість клієнтів	28754	18516
5.	Інвестиційні цінні папери	0	-120
6.	Довгострокові інвестиціо до асоційованих компаній і дочірніх установ	0	120
7.	Основні засоби та нематеріальні активи	4087	3072
8.	Нараховані доходи до отримання	272	340
9.	Інші активи	4516	329
10.	**Усього активів**	**64255**	**53583**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
11.	Кошти банків	7543	1000
12.	Кошти клієнтів	35819	31740
13.	Нараховані витрати до сплати	521	380
14.	Інші зобов'язання	5000	4976
15.	**Усього зобов'язань**	**48883**	**38096**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
16.	Статутний капітал	15000	15000
	Результат поточного року	118	245
17.	Резерви	59	47
18.	Нерозподілений прибуток	195	195
19.	**Усього власного капіталу**	**15372**	**15487**
20.	**Усього пасивів**	**64255**	**53583**

Звіт про прибутки та збитки

(тисяч грн.)

	Процентний дохід	9928
1.2.	Процентні витрати	-4782
1.	Чистий процентний дохід	5146
2.1.	Комісійний дохід	5373
2.2.	Комісійні витрати	-1609
2.	Чистий комісійний дохід	3763
3.	Чистий торговельний дохід	-67
4.	Інший операційний дохід	40
5.	Операційний дохід	8883
6.	Загальноадміністративні витрати	-3925
7.	Витрати на персонал	-1805
8.	Прибуток від операцій	3152
9.	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	-3015
10.	Прибуток до оподаткування	137
11.	Податок на прибуток	-19
12.	Прибуток після оподаткування	118
13.	Непередбачені доходи/витрати	0
14.	Чистий прибуток/збиток банку	118

Балансовий звіт КБ "Місто Банк"

на 01.01.2002 р.

(тис.грн.)

Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
АКТИВИ		
Кошти та залишки в НБУ	562	219
Кошти в інших банках	8453	5893
Кредити та заборгованість клієнтів	20019	9712
Основні засоби та нематеріальні активи	1087	1149
Нараховані доходи до отримання	434	161
Інші активи	18	58
Усього активів	**30573**	**17192**
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
Кошти банків	8500	6829
Кошти клієнтів	11637	32
Інші зобов'язання	122	122
Усього зобов'язань	**20259**	**6983**
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
Статутний капітал	10026	10026
Резерви	137	72
Нерозподілений прибуток	151	110
Усього власного капіталу	10314	10209
Усього пасивів	**30573**	**17192**

Звіт про прибутки та збитки КБ "Місто Банк"

на 01.01. 2002 року

(тис.грн.)

Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
Чистий процентний дохід	3672	2058
Чистий комісійний дохід	92	8
Інший операційний дохід	11	158
Операційний дохід	3715	2189
Загальноадміністративні витрати	-1634	-925
Витрати на персонал	-247	-167
Прибуток від операцій	1833	1098
Прибуток до оподаткування	218	139
Податок на прибуток	-113	-75
Прибуток після оподаткування	105	64

Звіт ТОВ КБ "БУКОВИНА" м.Чернівці

ЗА IV квартал 2001 р.

Балансовий звіт

(тис. грн.)

Статті балансу	Усього
АКТИВИ	**23952**
Готівкові кошти	200
Кошти в НБУ	1266
Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ, та цінні папери, емітовані НБУ	34
Резерв під знецінення казначейських ЦП	20
Кошти в інших банках	6500
Резерв під заборгованість інших банків	60
Кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	15126
Резерв під кредити та фінансовий лізинг (оренду), які надані клієнтам	2676
Основні засоби та нематеріальні активи	3578
Зношення основних засобів та нематеріальних активів	242
Нараховані доходи до отримання	192
Інші активи	121
СУКУПНІ АКТИВИ	**23952**
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	**12798**
Депозити та кредити банків	3500
Кошти клієнтів	4506
Субординована заборгованість	4590
Нараховані витрати до сплати	125
Інші зобов'язання	77
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	**12798**
КАПІТАЛ	**11154**
Статутний капітал	7500
Загальні резерви	2245
Результат поточного року	1409
СУКУПНИЙ КАПІТАЛ	**11154**
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ І КАПІТАЛ	**23952**

Звіт про прибутки та збитки

(тис.грн.)

Найменування статті	01-01-2002р.
Процентний дохід	4317
Процентні витрати	-916
Чистий процентний дохід	3401
Комісійний дохід	91
Чистий торговельний дохід	12
Інший операційний дохід	83
Операційний дохід	3587
Загальноадміністративні витрати	-534
Витрати на персонал	-545
Прибуток від операцій	2508
Витрати на безнадійні та сумнівні борги	-846
Прибуток до оподаткування	1662
Податок на прибуток	-253
Прибуток після оподаткування	1409
Чистий прибуток/збиток банку	1409

Голова Правління — *О.І. Гроссу*
Головний бухгалтер — *Л.Д. Дедул*

АКБ "АЛЬЯНС" Балансовий звіт комерційного банку на 1 січня 2002 р.

Форма № 11 (місячна)

м.Київ 61, прт.Відрадний 73 (коп.та сота частка од.валют)

Статті балансу	На поч. року 01-01-2001р.	Усього 01-01-2002р.
АКТИВИ	1941605495	2518760401
Готівкові кошти	76287021	38255199
Банківські метали	-	-
Дорожні та інші чеки	-	-
Кошти в НБУ	322052209	325717207
Кошти в інших банках	49365752	99307957
Казначейські та інші ЦП, що рефінансуються НБУ, та ЦП, рефінансовані НБУ	-	-
у т.ч. цінні папери, емітовані НБУ	-	-
Резерв під знецінення казначейських ЦП	-	-
Депозити та кредити в інших банках	-	78142300
Резерв під заборгованість інших банків	-	3907115
Цінні папери в портфелі банку на продаж	-	-
Резерв під знецінення ЦП на продаж	-	-
ЦП в портфелі банку на інвестиції	-	-
Резерв під знецінення ЦП на інвестиції	-	-
Кредити та фін.лізинг, надані клієнтам	1537035098	2144356590
Резерв під кредити та фін.лізинг	136272427	236713699
Довгостр.вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	210629	73629
Основні засоби та нематеріальні активи	28119888	41431943
Нараховані доходи до отримання	60733735	75293927
Резерви під сумн.заборг. за нарах.доходами	-	-48625019
Інші активи	4073590	5427482
Резерв під можл.втрати за дебіт.та сумнів.деб.заб	-	-
СУКУПНІ АКТИВИ	1941605495	2518760401
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	439296036	843028155
Кошти банків	-	-
Депозити та кредити банків	-	-
у т.ч. кредити, отримані від НБУ	-	-

Статті балансу	На поч.року 01-01-2001р.	Усього 01-01-2002р.
Кошти клієнтів	406099742	820245739
Інші депозити	-	-
Боргові цінні папери, емітовані банком	-	-
Кредити,отримані від міжнар. фін.організацій	-	-
Субординована заборгованість	15000000	-
Нараховані витрати до сплати	14475574	22747494
Інші зобов'язання	3720720	34922
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	439296036	843028155
КАПІТАЛ	1502309459	1675732246
Статутний капітал	1418250000	1555830000
Зареєстрований статутний капітал банку	1650000000	1650000000
Несплач.зареєстр.статут. капітал банку	231750000	-
Нетто:сплач.зареєстр.статутний к-л банку	1418250000	1650000000
Капіталізовані дивіденди	-	-
Викуплені власні акції	-	94170000
Результат минулих років	19215661	19215661
Прибуток минулого року, що очікує затвердж.	-	-
Збитки минулого року, що очікують затвердж.	-	-
Емісійні різниці	-	-
Загальні резерви	11926908	64843798
Результат поточного року	52916890	35842787
СУКУПНИЙ КАПІТАЛ	1502309459	1675732246
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ І КАПІТАЛ	1941605495	2518760401
Активи-пасиви (має бути 0)	0	0
Активи NN 380,390,391,392	0	0
Пасиви NN 380,390,391,392	0	0
Доходи NN 608,618,638,648	0	0
Витрати NN 708,718,738,748	0	0
Різниця (має бути 0)	0	0

Звіт про прибутки та збитки КБ на 1 січня 2002 року

29 "АЛЬЯНС" Київ — Форма N2.01 — (коп.)

Символ	Стаття доходів	Усього
	ДОХОДИ	619485050
60	Процентні доходи	540184163
601	%-ні доходи за коштами, розміщ. в інших банках	39762842
602	%-ні доходи за кредитами суб''єктам госп.діял	457932598
604	%-ні доходи за кредитами фізичним особам	42488723
61	Комісійні доходи	60642940
611	Комісійні доходи за операціями з клієнтами	60642940
62	Результат від торговельних операцій	6978162
63	Інші банківські операційні доходи	10824526
639	Інші банківські операційні доходи	10824526
6397	Штрафи,пені,що отримані за банк. операціями	10014847
64	Інші небанківські операційні доходи	133517
649	Інші небанківські операційні доходи	133517
67	Повернення списаних активів	721742
671	Повернення списаних активів	721742
	ВИТРАТИ	583642263
70	Процентні витрати	102844626
702	%-ні витрати за коштами до запитання СГД	4477081
704	%-ні витрати за коштами фізичних осіб	98272614
709	Інші процентні витрат	94931
71	Комісійні витрати	622297
710	Комісійні витрати	622297
73	Інші банківські операційні витрати	207892932
739	Інші банківські операційні витрати	207892932
7397	Штрафи, пені, що сплачені за банк. операціями	46930

Символ	Стаття доходів	Усього
74	Інші небанківські операційні витрати	101030048
740	Витрати на утримання персоналу	54811380
7400	Основна і додаткова заробітна плата	39909753
7401	Внески на державне соц.страхування	13532062
7402	Інші обов'язкові нарахування на зарплату	1122565
7403	Матеріальна допомога та ін. соц. виплати	247000
741	Сплата податків та ін.обов'яз. платежів, крім под.на приб.	4578122
7419	Сплата ін.податків та обов.платежів, крім подат.на приб.	4578122
742	Витрати на утримання ОЗ та НА	13010860
7420	Витрати на утримання власних ОЗ та НА	2905859
7423	Амортизація	10105001
743	Інші експлутаційні та господарські витрати	17679733
744	Витрати на телекомунікації	6031850
745	Супутні небанківські операційні витрати	3572080
749	Інші небанківські операційні витрати	1346023
77	Відрах.в резерви та списання безнадійних активів	152973406
770	Відрахування у резерви	104348387
772	Відрахування в резерви під сумнівну	48625019
	Прибуток (збиток) до сплати податку	54121741
79	Податок на прибуток	18278954
	Чистий прибуток (збиток)	35842787

Заст.Голови Правління АКБ "Альянс" — **Ткаченко О.Б.**

В.о. головного бухгалтера — **Могільна Н.Б.**

Фінансова звітність АКБ «Львів»

Звіт про прибутки та збитки за 2001р.

(в тисячах гривень)

Рядок	Найменування статті	Аналогічний період минулого року	Звітний період
1.1	Процентний дохід	3101	4907
1.2	Процентні витрати	-1603	-2811
1	**Чистий процентний дохід**	**1498**	**2096**
2.1	Комісійний дохід	757	1057
2.2	Комісійні витрати	-15	-41
2	**Чистий комісійний дохід**	**742**	**1016**
3	Дивідендний дохід	-	-
4	Чистий торговельний дохід	66	123
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	-	-
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	-	-
7	Інший операційний дохід	13	44
8	**Операційний дохід**	**2319**	**3279**
9	Загальноадміністративні витрати	-628	-778
10	Витрати на персонал	-721	-1001
11	**Прибуток від операцій**	**970**	**1500**
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	-411	-535
13	**Прибуток до оподаткування**	**559**	**965**
14	Податок на прибуток	-257	-232
15	**Прибуток після оподаткування**	**302**	**733**
16	Непередбачені доходи/витрати	-	-
17	**Чистий прибуток/ збиток банку**	**302**	**733**

Голова Правління банку — **Кирилюк Я.Г.**

Головний бухгалтер — **Засименко Н.Г.**

Балансовий звіт за 2001р.

(в тисячах гривень)

Рядок	Найменування статті	Аналогічний період минулого року	Звітний період
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	1625	3832
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	-	-
3	Кошти в інших банках	6206	8578
4	Цінні папери на продаж	-	-
5	Кредити та заборгованість клієнтів	21113	21515
6	Інвестиційні цінні папери	461	426
7	Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	-	-
8	Основні засоби та нематеріальні активи	11184	11543
9	Чисті нереалізовані доходи від похідних фінансових інструментів	-	-
10	Нараховані доходи до отримання	244	230
11	Інші активи	99	87
12	**Усього активів**	**31932**	**46211**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків	5750	8871
14	Кошти клієнтів	8526	18417
15	Інші депозити	-	-
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	-	-
17	Чисті нереалізовані витрати від похідних фінансових інструментів	-	-
18	Нараховані витрати до сплати	198	467
19	Інші зобов'язання	366	1047
20	**Усього зобов`язань**	**14840**	**28802**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
21	Статутний капітал	7449	7805
22	Капіталізовані дивіденди	-	-
23	Акції, викуплені в акціонерів	-	-500
24	Емісійні різниці	-	-
25	Резерви	201	231
26	Переоцінка основних засобів	7928	7928
27	Нерозподілений прибуток	1514	1945
28	**Усього власного капіталу**	**17092**	**17409**
29	**Усього пасивів**	**31932**	**46211**

Голова Правління банку — **Кирилюк Я.Г.**

Головний бухгалтер — **Засименко Н.Г.**

21 березня 2002р. об 11.00 за адресою: м.Львів, вул. Левицького, 67, 3-й поверх, зал засідань, відбудуться загальні збори акціонерів Відкритого акціонерного товариства

Селянський комерційний банк "Дністер" з наступним порядком денним:

1.Підведення підсумків роботи ВАТ СКБ "Дністер" у 2001р.:

- звіт Правління банку;
- затвердження висновків Ревізійної комісії;
- затвердження висновків зовнішнього аудиту;
- затвердження фінансових результатів роботи банку та розподіл прибутку;

2. Основні напрямки роботи банку на 2002 р.
3. Внесення змін до Статуту ВАТ СКБ "Дністер".
4. Затвердження нової редакції Положення "Про Спостережну Раду ВАТ СКБ "Дністер".
5. Затвердження рішення Спостережної Ради ВАТ СКБ "Дністер" про передачу ведення реєстру акціонерів банку незалежному реєстратору ТзОВ "Дністер-реєстратор" та затвердження договору із реєстратором.
6. Оголошення 6-ї емісії акцій ВАТ СКБ "Дністер".

Шляхом проведення 6-ї емісії акцій, планується збільшити Статутний капітал банку до розміру 26 млн. грн. Мета - виконання нормативів НБУ щодо розміру статутного капіталу. Планується збільшити Статутний капітал не менше як на 4 млн. грн. Для цього випустити 400 000 000 шт. простих іменних акцій номінальною вартістю 0,01 грн. Акціонери банку мають переважне право на придбання акцій нової емісії. Строк проведення підписки - з 01.06.2002р. по 31.10.2002р. Збитки у зв'язку із збільшенням Статутного капіталу, та, відповідно, їх відшкодування, не передбачаються.

У зв'язку із цим, ч.1 ст.3.1. Статуту банку викласти в редакції: "Статутний капітал банку складає 26 000 000 (Двадцять шість мільйонів)грн., який поділений на 2 600 000 000 (Два мільярди шістсот мільйонів) простих іменних акцій номінальною вартістю 0,01 грн. кожна".

Реєстрація учасників зборів починається в 10 год. 30 хв. 21.03.2002р. за місцем проведення зборів.

Правління.

Балансовий звіт КБ на 1 січня 2002 року ТОВ "Укрпромбанк" м.Київ

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На 01.01.2002 р.	На 01.01.2001 р.
	Активи		
1.	Кошти та залишки в НБУ	10 494	4 265
2.	Кошти в інших банках	16 652	5 303
3.	Цінні папери на продаж	0	0
4.	Кредити та заборгованість клієнтів	68 803	51 628
5.	Основні засоби та нематеріальні активи	605	564
6.	Нараховані доходи до отримання	2 989	2 461
7.	Інші активи	1 528	1 497
	Усього активів	**101 071**	**65 718**
	Зобов'язання		
8.	Кошти банків	24 654	6 935
9.	Кошти клієнтів	35 813	19 046
10.	Нараховані витрати до сплати	439	194
11.	Інші зобов'язання	12 572	12 601
	Усього зобов'язань	**73 478**	**38 776**
	Власний капітал		
12.	Статутний капітал	24 900	24 900
13.	Фінансовий результат поточного року	651	
14.	Резерви	607	307
15.	Нерозподілений прибуток	1 435	1 735
	Усього власного капіталу	**27 593**	**26 942**
	Усього пасивів	**101 071**	**65718**

Звіт про прибутки та збитки на 01.01.2002 року ТОВ "Укрпромбанк" м.Київ

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На 01.01. 2002 року
1.1	Процентний дохід	12 598
1.2	Процентні витрати	(7709)
1	**Чистий процентний дохід**	**4 889**
2.1	Комісійний дохід	2 037
2.2	Комісійні витрати	(112)
2	**Чистий комісійний дохід**	**1 925**
3	Дивідендний дохід	0
4	Чистий торгівельний дохід	105
5	Прибуток / збиток від інвестиційних цінних паперів	0
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	0
7	Інший операційний дохід	6
8	**Операційний дохід**	**6 925**
9	Загальноадміністративні витрати	(2506)
10	Витрати на персонал	(2925)
11	**Прибуток від операцій**	**1494**
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(619)
13	**Прибуток до оподаткування**	**875**
14	Податок на прибуток	(224)
15	**Прибуток після оподаткування**	**651**
16	Непередбачені доходи / витрати	0
17	**Чистий прибуток / збиток банку**	**651**

Квартальний фінансовий звіт ВАТ АБ "Укргазпромбанк" За 4 квартал 2001 року

Одиниця виміру - тисяч гривень

1. Баланс

Рядок	Найменування статті	За 4 квартал 2001 р.	За 2000 р.
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	5903	17139
2	Кошти в інших банках	131402	144445
3	Цінні папери на продаж	1733	-
4	Кредити та заборгованість клієнтів	93703	45461
5	Інвестиційні цінні папери	145	515
6	Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	1070	1070
7	Основні засоби та нематеріальні активи	2011	2428
8	Нараховані доходи до отримання	2225	2424
9	Інші активи	483	1531
10	**Усього активів**	**238675**	**215013**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
11	Кошти банків	53865	71197
12	Кошти клієнтів	131209	99117
13	Боргові цінні папери, емітовані банком	-	211
14	Нараховані витрати до сплати	504	328
15	Інші зобов'язання	1229	1508
16	**Усього зобов`язань**	**186807**	**172361**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
17	Статутний капітал	18200	18200
18	Резерви	2094	1452
19	Нерозподілений прибуток	31574	23000
20	**Усього власного капіталу**	**51868**	**42652**
21	**Усього пасивів**	**238675**	**215013**

2. Звіт про фінансові результати

Рядок	Найменування статті	За 4 квартал 2001р.	за 2000 р.
1.1	Процентний дохід	31503	22373
1.2	Процентні витрати	(10881)	(6398)
1	**Чистий процентний дохід**	**20622**	**15975**
2.1	Комісійний дохід	11060	14936
2.2	Комісійні витрати	(611)	(684)
2	**Чистий комісійний дохід**	**10449**	**14252**
3	Чистий торговельний дохід	1967	1080
4	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	50	210
5	Інший операційний дохід	101	215
6	**Операційний дохід**	**33189**	**31732**
7	Загальноадміністративні витрати	(6398)	(6934)
8	Витрати на персонал	(977)	(938)
9	**Прибуток від операцій**	**25814**	**23860**
10	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(9059)	(7328)
11	**Прибуток до оподаткування**	**16755**	**16532**
12	Податок на прибуток	(5523)	(3675)
13	**Прибуток після оподаткування**	**11232**	**12857**
14	**Чистий прибуток/ збиток банку**	**11232**	**12857**

Голова Правління — **Стовбчатий Л.В.**

Головний бухгалтер — **Ліщенко Н.В.**

Звіт про прибутки та збитки КБ
на 1 січня 2002 року
Форма N2 00.01
165 "МТ-БАНК" Кременчук

(тис.грн.)

Символ	Стаття доходів	Усього
	Доходи	69986
60	Процентні доходи	47659
61	Комісійні доходи	15826
63	Інші банківські операційні доходи	7526
64	Інші небанківські операційні доходи	199
	Витрати	53183
70	Процентні витрати	4258
71	Комісійні витрати	598
73	Інші банківські операційні витрати	3234
74	Інші небанківські операційні витрати	17115
740	Витрати на утримання персоналу	7904
741	Сплата податків та інших обов'язкових платежів крім податку на прибуток	133
742	Витрати на утримання основних засобів та нематеріальних активів	5375
743	Інші експлутаційні витрати	1482
744	Витрати на телекомунікації	1100
745	Супутні небанківські операційні витрати	719
749	Інші небанківські операційні витрати	402
77	Відрахування в резерви та списання безнадійних ---------------- активів ---------------------	26610
	Прибуток (збиток) до сплати податку	18171
79	Податок на прибуток	1368
	Чистий прибуток (збиток)	16803

Голова Правління **Л.А.Гребінський**
Головний бухгалтер **А.М.Сороколат**

Баланс
на 1 січня 2002 року
Форма N1 11.72
165 "МТ-БАНК" Кременчук

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	01-01-2002р.
	АКТИВИ	
1.	Кошти та залишки в НБУ	16562
2.	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ, та цінні папери, емітовані НБУ	43
3.	Кошти в інших банках	59129
4.	Цінні папери на продаж	458
5.	Кредити та заборгованість клієнтів	187345
6.	Інвестиційні цінні папери	543
7.	Довгострокові інвестиції до асоційованих компаній і дочірніх установ	99
8.	Основні засоби та нематеріальні активи	32703
9.	Нараховані доходи до отримання	3944
10.	Інші активи	10519
11.	Усього активів	311345
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	
12.	Кошти банків	5000
13.	Кошти клієнтів	185573
14.	Інші депозити	0
15.	Боргові цінні папери емітовані банком	0
16.	Нараховані витрати до сплати	459
17.	Інші зобов'язання	2098
18.	Усього зобов'язань	193130
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ	
19.	Статутний капітал	54354
20.	Капіталізовані дивіденди	0
21.	Акції, викуплені в акціонерів	0
22.	Емісійні різниці	0
23.	Резерви	25419
24.	Результати переоцінки	0
25.	Нерозподілений прибуток у тому числі,	38441
26.	Сума переоцінки при вибутті необоротних активів	0
27.	Усього власного капіталу	118214
28.	Усього пасивів	311345

Голова Правління **Л.А.Гребінський**
Головний бухгалтер **А.М.Сороколат**

АВТОЗАЗБАНК

Фінансова звітність
АБ «АВТОЗАЗБАНК»
за четвертий квартал 2001 року

Банківська ліцензія № 106 від 29.12. 2001 **600, м. Запоріжжя, пр. Леніна 8**

Звіт про фінансові результати

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний 2001 рік	Попередній 2000 рік
1.1	Процентний дохід	28829	10746
1.2	Процентні витрати	(9738)	(8595)
1	Чистий процентний дохід	19091	2151
2.1	Комісійний дохід	5003	3951
2.2	Комісійні витрати	(338)	(410)
2	Чистий комісійний дохід	4665	3541
3	Дивідендний дохід	0	0
4	Чистий торговельний дохід	1110	440
5	Прибуток від інвестиційних цінних паперів	217	583
6	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	0	0
7	Інший операційний дохід	448	148
8	Операційний дохід	25531	6863
9	Загальноадміністративні витрати	(5612)	(4576)
10	Витрати на персонал	(5518)	(1778)
11	Прибуток від операцій	14401	509
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(4818)	448
13	Прибуток до оподаткування	9583	957
14	Податок на прибуток	0	(402)
15	Прибуток після оподаткування	9583	555
16	Непередбачені доходи/витрати	0	25
17	Чистий прибуток банку	9583	580

Баланс

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На 1.01.2002	На 1.01.2001
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	7073	5923
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	0	0
3	Кошти в інших банках	18485	18970
4	Цінні папери на продаж	629	5248
5	Кредити та заборгованість клієнтів	92345	22267
6	Інвестиційні цінні папери	12847	5172
7	Довгострокові інвестиції до асоційованих компаній і дочірніх установ	0	0
8	Основні засоби та нематеріальні активи	14856	13698
9	Нараховані доходи до отримання	2336	620
10	Інші активи	4832	7461
11	Усього активів	153403	79359
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
12	Кошти банків	26855	8141
13	Кошти клієнтів	89007	43384
14	Інші депозити	0	0
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	145
16	Нараховані витрати до сплати	517	277
17	Інші зобов'язання	2654	2599
18	Усього зобов'язань	119033	54546
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
19	Статутний капітал	14102	14102
20	Капіталізовані дивіденди	0	0
21	Акції, що викуплені в акціонерів	(34)	(8)
22	Емісійні різниці	0	0
23	Резерви	1030	1001
24	Результати переоцінки	2176	2183
25	Нерозподілений прибуток	17096	7535
26	у тому числі сума переоцінки у разі вибуття необоротних активів	4	0
27	Усього власного капіталу	34370	24813
28	Усього пасивів	153403	79359

Голова правління **Пащенко П.О.**
Головний бухгалтер **Шведов О.А.**

БАНК
Харьков, ул. Чернышевского, 4.

Харківський акціонерний комерційний ЗЕМЕЛЬНИЙ БАНК
БАЛАНСОВИЙ ЗВІТ на 01 січня 2002 р.

(тис.грн.)

Статті балансу	Станом на 01.01.02 р.	Станом на 01.01.01 р.
АКТИВИ	42284	32362
Готівкові кошти	1060	213
Банківські метали	0	0
Дорожні та інші чеки	0	0
Кошти в НБУ	3496	3924
Кошти в інших банках	377	1038
Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ, та цінні папери, емітовані НБУ	0	
у т.ч. цінні папери, емітовані НБУ	0	0
Резерв під знецінення казначейських ЦП	0	0
Нетто: казначейські цінні папери та цінні папери, емітовані НБУ	0	0
Депозити та кредити в інших банках	8333	6652
Резерв під заборгованість інших банків	153	111
Нетто: депозитів,кредитів в інших банках	8180	6541
Цінні папери в портфелі банку на продаж	4748	660
Резерв під знецінення ЦП на продаж	77	21
Нетто: цінних паперів в портфелі банку на продаж	4671	640
Цінні папери в портфелі банку на інвестиції	1756	4476
Резерв під знецінення ЦП на інвестиції	148	182
Нетто: цінних паперів на інвестиції	1608	4293
Кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	21737	15207
Резерв під кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	388	340
Нетто: кредитів та фінансового лізингу (оренда), які надані клієнтам	21348	14867
Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	0	0
Основні засоби та нематеріальні активи	1644	441
Зношення основних засобів та нематеріальних активів	507	236
Нетто: основні засоби та нематеріальні активи	1138	206
Нараховані доходи до отримання	333	126
Резерви під сумнівну заборгованість за нарахованими доходами	62	0
Нетто: нараховані доходи до отримання	270	126
Інші активи	135	513
Резерв під можливі втрати за дебіторською та сумнівною дебіторською заборгованістю банку	0	0
Нетто: інші активи	135	513
СУКУПНІ АКТИВИ	42284	32362
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	22665	14913
Кошти банків	0	0
Депозити та кредити банків	2800	2100
у т.ч. кредити, отримані від НБУ	0	0
Кошти клієнтів	13902	11598
Інші депозити	0	0
Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
Кредити,отримані від міжнародних фінансових організацій	0	0
Субординована заборгованість	5700	700
Нараховані витрати до сплати	190	130
Інші зобов'язання	72	384
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	22665	14913
КАПІТАЛ	19619	17449
Статутний капітал	15000	13603
Зареєстрований статутний капітал банку	15000	15000
Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	0	1000
Нетто: сплачений зареєстрований статутний капітал банку	15000	14000
Капіталізовані дивіденди	0	0
Викуплені власні акції	0	397
Результат минулих років	1160	727
Прибуток минулого року, що очікує затвердження	826	522
Збитки минулого року, що очікують затвердження	16	0
Емісійні різниці	2295	2295
Загальні резерви	355	303
Результат поточного року	0	0
СУКУПНИЙ КАПІТАЛ	19619	17449
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ І КАПІТАЛ	42284	32362

Звіт про прибутки та збитки
на 1 січня 2002 року

Рядок	Найменування статті	Станом на 01.01.02 р.	Станом на 01.01.01 р.
1.1.	Процентний дохід	4960	3881
1.2.	Процентні витрати	-2648	-2187
1.	Чистий процентний дохід	2312	1694
2.1.	Комісійний дохід	1484	1258
2.2.	Комісійні витрати	-133	-25
2.	Чистий комісійний дохід	1351	1233
3.	Дивідендний дохід	0	3
4.	Чистий торговельний дохід	170	77
5.	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6.	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані й установи та інших інвестицій	0	0
7.	Інший операційний дохід	39	0
8.	Операційний дохід	3872	3007
9.	Загальноадміністративні витрати	-1423	-994
10.	Витрати на персонал	-1029	-618
11.	Прибуток від операцій	1420	1395
12.	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	-191	-411
13.	Прибуток до оподаткування	1229	984
14.	Податок на прибуток	-416	-462
15.	***Прибуток після оподаткування***	***813***	***522***
16.	Непередбачені доходи/витрати	-3	0
17.	Чистий прибуток/збиток банку	810	522

Балансовий звіт АКБ "Мрія"
на 1 січня 2002 року

Статті балансу	Сума
1	2
АКТИВИ	
Валюта, монета і банківські метали	6 524,6
Національна валюта	3 990,7
Іноземна валюта	2 533,9
Банківські метали	-
Дорожні та інші чеки	447,5
Коррахунок в НБУ	30 875,6
Інші кошти в НБУ	18,6
Коррахунки в інших банках	7 783,3
Депозити та кредити в інших банках	40 590,0
Резерв під заборгованість інших банків	- 111,2
Цінні папери в портфелі банку :	20 454,7
Цінні папери в портфелі банку на продаж	20 609,6
Резерв під знецінення ЦП на продаж	- 1 015,8
Цінні папери в портфелі банку на інвестиції	882,5
Резерв під знецінення ЦП на інвестиції	- 21,6
Кредити та фінансовий лізинг, надані клієнтам	241 092,9
Резерв під кредити та фінансовий лізинг клієнтам	- 4 451,5
Інвестиції капіталу в асоційовані компанії	-
Інвестиції капіталу в дочірні компанії	-
Нематеріальні активи	255,1
Матеріальні активи	18 619,3
Інші активи	4 452,7
Резерв під можливі втрати за сумнівною дебіторською заборгованістю банку	- 4,9
СУКУПНІ АКТИВИ	**366 546,7**
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	
Коррахунки банків	3 223,2
Депозити та кредити банків :	73 850,5
в т.ч. кредити, отримані від НБУ	-
Кошти до запитання клієнтів	74 455,7
Строкові депозити клієнтів	148 358,0
Цінні папери власного боргу	661,4
Кредити, отримані від міжнародних фінансових організацій	-
Субординована заборгованість	9 691,0
Інші зобов'язання	17 400,7
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	327 640,5
КАПІТАЛ	
Статутний капітал	13 544,5
Сплачений статутний капітал банку	13 544,5
Несплачений статутний капітал банку	-
Прибутки і резерви	25 361,7
Прибутки минулих років	7 678,3
Збитки минулих років	-
Прибуток минулого року, що очікує затвердження	12 520,7
Збитки минулого року, що очікують затвердження	-
Загальні резерви	5 162,7
Прибуток поточного року	-
Збитки поточного року	-
СУКУПНИЙ КАПІТАЛ	38 906,2
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ І КАПІТАЛ	**366 546,7**

Голова Правління **К.М.Ворушилін**
Головний бухгалтер **М.М.Кузнєцова**

Звіт про прибутки та збитки
АКБ "Мрія"
на 1 січня 2002 року

(тис.грн)

Рядок	Найменування статті	01-01-2002р.
1.1.	Процентний дохід	49858
1.2.	Процентні витрати	-27060
1.	Чистий процентний дохід	22798
2.1.	Комісійний дохід	16412
2.2.	Комісійні витрати	-1599
2.	Чистий комісійний дохід	14813
3.	Дивідендний дохід	0
4.	Чистий торговельний дохід	1924
5.	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	22
6.	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані й дочірні установи та інших інвестицій	0
7.	Інший операційний дохід	103
8.	Операційний дохід	39662
9.	Загальноадміністративні витрати	-12563
10	Витрати на персонал	-10086
11.	Прибуток від операцій	17012
12.	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	-1195
13.	Прибуток до оподаткування	15817
14.	Податок на прибуток	-3436
15.	Прибуток після оподаткування	12381
16.	Непередбачені доходи/витрати	15
17.	Чистий прибуток/збиток банку	12396

Сьомий сезон на станції Вернадського



Минулої суботи в Києві урочисто проводили в далеку путь десятьох учасників чергової, сьомої, антарктичної експедиції на станцію «Академік Вернадський». Перша група українських полярників, яка проводитиме наукові дослідження на Південному полюсі, ще наприкінці грудня із Севастополя відпливла на науково-дослідному судні «Горизонт». Плановано, що дві команди з'єднаються 1—2 лютого на Вогняній Землі, а звідти, подолавши протоку Дрейка, дістануться антарктичної станції.

Упродовж року полярники завдяки новому обладнанню досліджуватимуть випромінювання низької активності, яка впливає на зміну клімату на планеті. А також досліджуватимуть біоресурси Південного океану.

Окрім основної експедиції, на станції півтора місяці працюватимуть й інші українські вчені. І вперше — їхні американські та польські колеги.

За словами Міністра освіти і науки Василя Кременя, сам факт перебування українців на полярній станції вже є позитивним для іміджу країни. Віце-прем'єр-міністр України Володимир Семиноженко пообіцяв, що уряд зробить усе, щоб робота на станції була ефективною й сприяла економічним та науковим досягненням України. Й нагадав, що станція «Академік Вернадський» входить до сімнадцяти базових центрів глобальної системи спостереження за зміною клімату Всесвітньої метеорологічної організації. А це свідчить про визнання можливостей України міжнародним співтовариством.

Голова Держкомзв'язку та інформатизації Станіслав Довгий, який давно підтримує дружні та ділові контакти з дослідниками Антарктики, спільно з ВАТ «Укртелеком» вручив зимівникам обладнання для системи зв'язку, що буде розгорнуто на станції.

Богдан ДОВНИЧ.
Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.

Космічною системою керує голос

Новинка

Колектив Одеського науково-дослідного інституту телевізійної техніки на замовлення Національного космічного агентства України розробив систему управління космічною станцією в екстремальних умовах. Вона поєднала в собі телевізійну, радіо- та комп'ютерну системи, а також можливість програмного управління станцією людським голосом, що забезпечує надійність та безпеку роботи її вузлів та екіпажу.

На презентації були присутні фахівці з Італії та італійський космонавт Карло Віберті. Його політ заплановано на жовтень нинішнього року, і він сподівається скористатися розробкою одеситів.

Георгій ВОРОТНЮК.
Одеська область.

Побачене в дорозі

«Стрункі ніжки» з мобілкою

Їду засніженим бульваром Лесі Українки. Як пересічний киянин, користуюсь не маршрутним таксі за 75 копійок, а зазвичай найдемократичнішим видом транспорту, зокрема 14-м тролейбусом.

У салоні повнісінько красунь-дівчат. Студенток. Упевнений, вони пізнають науку прекрасного у храмі культури і мистецтв, де службу править найвищий жрець, він же за сумісництвом вічно молодечо співаючий ректор.

До однієї з пасажирок наближається літня сива жінка. Їй, колишній учительці словесності, поталанило влаштуватися кондуктором-контролером, отож до мізерної державної пенсії додає гривні з казни комунальної служби.

— Ваш квиточок, перепрошую, — каже пенсіонерка-трудівниця.

— Немає, — миле обличчя студентки в дублянці скривилося від невдоволення.

— Придбайте.

— А звідки у мене гроші? Стипендії не дають.

— Тоді ходіть пішки. Це вельми корисно, як доводять японці. Особливо для таких, зі стрункими довгими ніжками.

— Самі ходіть...

— Та ходжу-ходжу. Вздовж і впоперед по тролейбусу.

— Це ваша робота.

— От ця робота й вимагає, як мовиться, оквиточувати пасажирів. То як, будете сплачувати за проїзд?

Запала тиша. І саме в цей момент у майбутньої зірки шоу ніжною мелодією озивається мобільний телефон «Нокіа». «Стрункі ніжки» щебече в мініатюрну трубку, підтверджуючи, що побачення біля нічного клубу «Бінго» сьогодні не відміняється.

О, мобілка!.. Весь гаманець у бідного студентства спустошує. Навіть півгривні на тролейбус не залишає.

Георгій МІРОШНИК.

Наміри

«Дзвіночок» на три тональності

У Євпаторії розгорнуто реконструкцію колишнього дитсадка «Дзвіночок». Тут вирішено відкрити три сімейні дитячі будинки, кожен з яких матиме помешкання з окремим під'їздом.

Крім відомих на півострові багатодітних сімей Похвальних і Горяїнових, які виховують чужих дітей, в Євпаторії більшає кількість родин, у котрих знайшли свій дім сироти. Визнано, що названі батьки створюють дітям кращу психологічну атмосферу й соціальний захист. Психологи відзначають, що вихованці сімейних дитбудинків набагато краще адаптуються в дорослому житті, ніж їхні ровесники з типових державних сирітських закладів.

До речі, недавно ухвалена міськрадою Євпаторії програма «Дитячий дім» передбачає комплекс заходів для розвитку нових форм сімейного виховання дітей-сиріт і позбавлених батьківської опіки.

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.

Редактор номера Леонід БРОВЧЕНКО.
Редколегія: Леонід БРОВЧЕНКО, Анатолій ГОРЛОВ, Віталій ЖЕЖЕРА, Іван ІЛЛЯШ, Людмила КОХАНЕЦЬ, Анатолій МАРЦИНОВСЬКИЙ, Світлана ПИСАРЕНКО, Віталій СУДДЯ.
Головний редактор Сергій ПРАВДЕНКО.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- За точність викладених фактів відповідальність несе автор.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.
Передплатні індекси: для індивідуальних передплатників — 40224, для підприємств і організацій — 60955. Загальний тираж 159000.

Комбінат друку видавництва «Преса України». 03047, Київ-47, проспект Перемоги, 50.
Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України».
Зам. 0311018.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Голос України

Газета виходить з 1 січня 1991 року.
Адреса редакції:
03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.
ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-84-92;
телефакс — 224-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 441-89-34, 441-89-44;
телефакс — 449-85-62.
E-mail: mail@golos.com.ua — загальний
reklama@golos.com.ua — відділ реклами
let@golos.com.ua — відділ листів
foto@golos.com.ua — відділ ілюстрацій
Internet: http://uamedia.visti.net/golos

Засновник і видавець — Верховна Рада України